

Regler og vejledning om skriftligt behandlede borgerlige ankesager i Højesteret

Februar 2018

Vejledningen er en videreførelse af retningslinjer for skriftligt behandlede ankesager i Højesteret af 2007, som er fastsat efter forhandling med Advokatrådet og Højesteretsskrankens bestyrelse. I denne vejledning af 2018 er der alene foretaget redaktionelle ændringer og konsekvensændringer som følge af Højesterets overgang til digital behandling af civile sager.

Den tidligere vejledning kan ses [her](#).

Beslutning om skriftlig behandling

Efter retsplejelovens § 387 kan retten - i Højesteret ankeudvalget - bestemme, at hovedforhandlingen skal foregå skriftligt, hvis

- 1) parterne er enige herom,
- 2) genstanden for forhandlingen alene er, om anken kan fremmes, eller
- 3) det i øvrigt på grund af sagens særlige beskaffenhed findes hensigtsmæssigt.

Beslutning om, at sagen udgår til skriftlig behandling, træffes, når forberedelsen er afsluttet.

Spørgsmålet kan rejses enten af advokaterne eller af retten. Særlig velegnet til skriftlig behandling er sager, der drejer sig om et afgrænset juridisk problem, f.eks. om fortolkningen af en lovregel. Ankeudvalget vil lægge vægt på advokaternes bedømmelse af, om sagen er egnet til skriftlig behandling, men en beslutning om at lade sagen udgå til skriftlig behandling er ikke betinget af samtykke fra advokaterne (parterne).

Tillægsafgift, jf. retsafgiftslovens § 2, skal betales, når der træffes beslutning om, at sagen udgår til skriftlig behandling. Tillægsafgiften bortfalder (tilbagebetales), hvis anken hæves, eller sagen forliges, inden afgivelsen af det sidste procedureindlæg. I sager, som behandles digitalt, skal indbetaling af tillægsafgift ske via sagsportalen.

Nye påstande og anbringender m.v.

Spørgsmål om fremsættelse af nye påstande eller anbringender og om tilvejebringelse af nye beviser skal være afklaret under forberedelsen.

Ligesom under en mundtlig hovedforhandling kan der ikke forventes at blive givet tilladelse til at fremsætte nye påstande eller anbringender under den skriftlige hovedforhandling. Det samme gælder adgangen til at fremlægge nye dokumenter m.v. efter udarbejdelsen af ekstrakt.

Parternes skriftlige indlæg

Frister for parternes indlæg

Når beslutningen om skriftlig behandling meddeles, fastsættes en frist, sædvanligvis på 6 uger, for appellantens afgivelse af sit første indlæg. Efter modtagelsen af dette fastsættes en frist, ligeledes sædvanligvis på 6 uger, for indstævntes afgivelse af sit første indlæg.

I det omfang modpartens indlæg giver anledning dertil, kan hver af parterne afgive yderligere et indlæg. For afgivelsen af disse indlæg fastsættes normalt en frist på 4 uger. Parterne kan ikke uden Højesterets tilladelse afgive mere end 2 indlæg.

De fastsatte frister for afgivelsen af parternes indlæg skal overholdes. I særlige tilfælde kan en fastsat frist forlænges efter forudgående begrundet anmodning herom. Overholdes en fastsat frist ikke, finder reglerne i retsplejelovens § 386 analog anvendelse, jf. princippet i retsplejelovens § 378, stk. 2. Appellantens udeblivelse med sit første indlæg kan således bl.a. medføre afvisning af ankesagen.

Om parternes indlæg

I parternes første indlæg kan i det omfang, det findes hensigtsmæssigt, foretages en gennemgang af de fakta, der har betydning for sagens afgørelse, men navnlig skal indlæggene indeholde en redegørelse for partens påstand og de omstændigheder, hvorpå parten støtter denne.

Frafaldes påstande eller anbringender, der er gjort gældende i forrige instans, bør dette udtrykkelig angives. Er påstande ændret eller udvidet, eller er der tale om nye anbringender, må dette tydeligt angives med oplysning om, hvorvidt ankeudvalgets tilladelse hertil er indhentet.

Ved påberåbelse af faktiske oplysninger må med angivelse af litrering og/eller sidetal i ekstrakt henvises til det eller de dokumenter i sagen, hvoraf oplysningerne fremgår, eller til den indankede dom med angivelse af sidetal. Er parterne enige om at lægge visse omstændigheder til grund, bør dette angives.

Advokaternes navne og eventuel beskikkelse ("beskikket") skal fremgå af indlæggene.

Domme og litteratur, der antages at være af interesse for sagen, skal anføres i indlægget eller i et selvstændigt dokument. Det vil ofte være til stor nytte for de deltagende dommere, at parterne udarbejder en materialesamling.

Ekstrakt, materialesamling, indlæg og domme

Appellanten skal i samarbejde med indstævnte udarbejde en ekstrakt. De regler, der er fastsat for udarbejdelse af ekstrakt i mundtligt forhandlede sager, herunder om udarbejdelse af omkostningsopgørelser, gælder tilsvarende for ekstrakter i skriftligt forhandlede sager. Du kan læse vejledningen [her](#).

For skriftligt behandlede sager indebærer dette, at ekstrakt skal være udarbejdet

og udvekslet mellem parterne senest samtidig med den fastsatte frist for appellan-
tens afgivelse af sit første indlæg. Undladelse af rettidig udarbejdelse af behørigt
udformet ekstrakt kan medføre ankens afvisning, jf. princippet i retsplejelovens §
386, stk. 1, 2. pkt.

Ekstrakt med eventuelle løse bilag skal indleveres til Højesteret i 1 eksemplar
senest samtidig med appellan-
tens afgivelse af sit første indlæg i sagen. I sager, som
behandles digitalt, skal indgivelse af ekstrakt ske via sagsportalen, ligesom ekstrakt
skal fremsendes i papirform.

Parternes indlæg indleveres inden for den af ankeudvalget fastsatte frist kun i 1
eksemplar, ligesom de sendes i genpart til sagens øvrige parter. I sager, som
behandles digitalt, skal indgivelse af indlæg ske via sagsportalen. Det henstilles, at
indlæg i digitalt behandlede sager tillige indgives i papirform.

I forbindelse med afgivelse af det sidste indlæg i sagen, som normalt er indstævn-
tes duplik, indsender parterne yderligere 7 eksemplarer af sine indlæg og appellan-
ten yderligere 7 eksemplarer af ekstrakten med eventuelle løse bilag samt 22
eksemplarer af dommen/dommene i foregående instanser. I sager, som behandles
digitalt, skal indgivelse af ekstrakt og indlæg ske via sagsportalen. Ekstrakt skal
fremsendes i papirform i det nævnte antal eksemplarer. Det henstilles, at indlæg i
digitalt behandlede sager tillige indgives i papirform i det nævnte antal eksempla-
rer.

I sager, som er anket til Højesteret før den 2. februar 2018, og i sager, som af andre
grunde ikke behandles digitalt, skal appellanten i forbindelse med parternes
afslutning af udvekslingen af skriftlige procedureindlæg indsende 22 eksemplarer
af dommen/dommene i foregående instanser. Det henstilles, at appellanten i
sager, som behandles digitalt, tillige fremsender 22 eksemplarer af
dommen/dommene i foregående instanser i papirform.

På samme måde som i mundtligt forhandlede sager skal parterne udarbejde en
oversigt over relevante lovforarbejder og relevant retspraksis og litteratur eller –
hvilket er blevet mere almindeligt – en materialesamling. Der henvises til vejled-
ningen herom, som du kan læse [her](#).

En sådan materialesamling skal i sager, der er anket før den 2. februar 2018, og i
sager, som af andre grunde ikke behandles digitalt, indgives til Højesteret i samme
antal eksemplarer som ekstrakten. Indlevering skal ske senest samtidig med afgi-
velsen af det sidste indlæg i sagen.

I sager, som behandles digitalt, skal materialesamling inden samme frist indgives
på sagsportalen. Det indstilles, at materialesamling endvidere fremsendes til
Højesteret i papirform i samme antal eksemplarer som ekstrakten.

Retten afgørelse

Efter afgivelsen af det sidste indlæg optages sagen til afgørelse.

I sager, som ikke behandles digitalt, skal appellanten samtidig aflevere sagens originale dokumenter, herunder udskrifter af retsbøger fra de foregående instanser eller fra subsidiær bevisførelse. Dokumenterne bør derfor, hvis de beror hos den foregående instans, tilvejebringes i god tid.

Hvis en part har fri proces og retshjælpsforsikring, skal partens advokat, efter Højesterets dom er afsagt, redegøre for, i hvilket omfang retshjælpsforsikringen dækker tilkendt salær og udlæg. Der udbetales ikke salær eller godtgørelse for udlæg, før en sådan redegørelse med opgørelse foreligger.