

DOM

afsagt den 3. marts 2017

Retten nr. 1-448/2016

Politiets nr. 5600-96111-00006-15

Anklagemyndigheden

mod

T

født den 31. maj 1965

boende ... 530 Fuglafjørður

Anklageskrift fra Landfogeden på Færøerne er modtaget den 11. august 2016.

T er tiltalt for overtrædelse af

færdselslovens § 16, stk. 1, § 23, stk. 1 samt § 26, stk. 1 og stk. 3 - ved den 5. april 2015 ca. kl. 02.50 i Fuglafjørður at have ført varebil ... ad Ennivegur efter at have indtaget spiritus eller ved inden 6 timer efter kørselens afslutning at have indtaget spiritus i et sådant omfang, at alkoholkoncentrationen i blodet under eller efter kørslen oversteg 0,20 promille, og uden at udvise den fornødne agtpågivenhed samt ved kørslen at have påkørt fodgænger C med personskade til følge, hvorefter tiltalte forlod uheldsstedet uden straks at standse og yde hjælp til tilskadekomne og uden at anmelde uheldet til politiet.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om frihedsstraf.

Anklagemyndigheden har påstået, at tiltalte skal fratages retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, dog ikke knallert, og at fratagelsen skal ske ubetinget, jf. færdselslovens § 59.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Sagens oplysninger

Der blev afgivet forklaring af tiltalte og af vidnerne C, A og B.

Forklaringerne er gengivet i retsbogen.

Der blev den 5. april 2015 kl. 08.54 taget en blodprøve fra tiltalte. I blodprøven blev der fundet en mindsteværdi på 1,39 promille alkohol.

Tiltaltes kørekort har efter det oplyste ikke været inddraget af politiet i anledning af sagen.

Tiltalte er ikke tidligere straffet af betydning for sagen.

Rettens begrundelse og afgørelse:

På baggrund af de afgivne forklaringer og oplysningerne om, at højre sidespejl på tiltaltes bil blev ødelagt og de fremlagte fotos lægges til grund, at tiltalte påkørte C som beskrevet i anklageskriftet.

Det lægges endvidere efter tiltaltes egen forklaring, der støttes af vidneforklaringen afgivet af B, til grund, at han indenfor et tidsrum på 6 timer efter kørsels afslutning indtog alkohol, og at tiltaltes alkoholpromille som følge deraf kom op på 1,39.

Under hensyn til, at sidespejlet på tiltaltes bil blev helt ødelagt og delvis knækkede af, finder retten det bevist, at der var tale om et sammenstød af en ikke ubetydelig styrke.

Efter vidneforklaringen afgivet af A om, at tiltalte var bange for at han havde ramt noget, som han ikke vidste hvad var, sammenholdt med tiltaltes adfærd efter sammenstødet, finder retten, at tiltalte havde anledning til at anmelde sammenstødet til politiet, også selvom han forgæves havde ledt efter spor efter sammenstødet.

Det er derfor bevist, at tiltalte har overtrådt færdselslovens § 23, stk. 1, § 26, stk. 1 og 3, og § 16, stk. 1, 2. punktum.

Straffen fastsættes til en bøde på 8.500 kr., jf. færdselslovens § 58, jf. § 16, stk. 1, og § 58 a, stk. 1, jf. § 23, stk. 1 og § 26, stk. 1 og 3.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 10 dage.

Tiltalte fratages retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, dog ikke knallert, i 3 år fra endelig dom, jf. færdselslovens § 59, jf. § 59b.

Thi kendes for ret:

Tiltalte, T, straffes med en bøde på 8.500 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 10 dage.

Tiltalte fratages retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, dog ikke knallert, i 3 år fra endelig dom.

Tiltalte betaler sagens omkostninger.

Peter Flügge
sorenskriver

/tt.