

Retten i Aarhus

DOM

afsagt den 4. juni 2018

Rettens nr. 9-705/2018

Politiets nr. 4200-70249-00001-17

Anklagemyndigheden
mod

T
født den ... 1978

Tiltalen

Ved anklageskrift af 1. februar 2018 er T efter tiltrædelse fra justitsministeren tiltalt til straf for overtrædelse af

straffelovens § 114 j, stk. 1, jf. stk. 3, jf. bekendtgørelse nr. 1200 af 28. september 2016 om forbud mod indrejse eller ophold i visse konfliktområder § 1, stk. 1, nr. 1, ved i perioden fra ca. den 3. november 2016 til ca. den 17. marts 2017 at have taget ophold ved byen ... i Syrien, hvorfra han uden politiets tilladelse eller anerkendelsesværdigt formål, i op mod 25 tilfælde indrejste og tog ophold al-Raqqa-distriktet i Raqqa-provinsen, herunder omkring byen ..., og hvor tiltalte i flere tilfælde deltog i væbnet kamp mod IS for den kurdiske bevægelse Y.

T har nægtet sig skyldig.

Sagens oplysninger

Det fremgår af sagen, at efterforskningen imod T blev indledt på baggrund af en artikel i netavisen ..., hvor T havde oplyst, at han en morgen i begyndelsen af januar (2017) befandt sig ved frontlinjen i byen X-by (flere forskellige stavemåder), ca. 30 km nord for Raqqa. Politiet anså X-by identisk med Y-by, som er beliggende i al-Raqqa-distriktet.

T har forklaret, at han udrejste af Danmark den 22. august 2016, og at han den 30. september 2016 kom ind i Syrien. Det fremgår af Ts pas, at han udrejste fra Iraq den 7. april 2017, og han har til politiet forklaret, at han indrejste i Danmark den 8. april 2017. Den 11. april 2017 iværksatte politiet en aktion med henblik på anholdelse af T og foretagelse af ransagninger på forskellige adresser. T henvendte sig selv den 11. april 2017 til Østjyllands Politi, hvor han blev sigtet for overtrædelse af straffelovens § 114 j og blev afhørt.

Det fremgår af rapporten, at T delvist kunne erkende sig skyldig, idet han ikke var helt sikker på datoerne og stedet, I forbindelse med afhøringen afleverede han sin telefon, som er blevet undersøgt af politiet. Resultatet af undersøgelsen forelå den 21. september 2017. Det fremgår af undersøgelsesrapporten, at der blev udfundet 5 billedfiler, optaget med telefonens kamera. Af telefonens lokationsdata fremgår det, at billederne – der i sig selv er uinteressante – er optaget i et område, 2 – 3 km nordvest for en mindre by, Y-by. Navnevarianter eller alternative stavemåder er efter det foreliggende ..., ..., ..., ..., Det fremgår ikke af

rapporten, at der skulle være forvekslige byer i nærheden. Der blev konstateret 125 andre billedfiler, indeholdende lokationsdata fra området omkring byen ... i ar-Raqqa provinsen, men uden for ar-Raqqa distriktet, og andre steder i Syrien.

Om lokationen Y-by er det oplyst, at byen er beliggende i Syrien ca. 30 km nord for Ar-Raqqa (al-Raqqah) i ar-Raqqa provinsen og ca. 20 km syd for Z-by (anden stavemåde ...). Den nordlige grænse fra ar-Raqqa distriktet, der er en del af ar-Raqqa provinsen, forløber nord for Y-by, men syd for Z-by. Distriktgrænsen passeres således ved færdsel mellem de 2 byer.

T blev genafhørt af politiet den 16. oktober 2017, hvor han blev gjort bekendt med resultatet af undersøgelsen af hans telefon. Efter den underskrevne rapport erkendte T sig skyldig i at have været i det forbudte område og i sigtelsen, idet han i november 2016 havde opholdt sig i det forbudte område og frem til marts 2017 flere gange havde været i det forbudte område, det kunne være op til 25 gange. Han forklarede videre, at han havde været i ... 3 til 4 gange. Han afgav endvidere forklaring om de optagne billeder.

T har under hovedforhandlingen blandt andet forklaret, at han udrejste fra Danmark den 22. august 2016 til det nordlige Iraq i det kurdiske område. Målet var det nordlige Syrien. Grænsen mellem Iraq og Syrien blev imidlertid lukket. Han ventede en måneds tid på at komme videre. Han kom den 30. september 2016 ind i Syrien. Han var rejst alene fra Danmark, men kom til Syrien sammen med nogle andre. Formålet med hans rejse var at støtte revolutionen. Han forestillede sig det kurdiske område som et autonomt område. Han havde fået kontakt med en frivillig organisation. Han kontaktede den kurdiske milits, Y, som hjalp ham til Syrien og sørgede for det hele. Han ønskede at deltage i Y's kampe. Efter 3 dage i det kurdiske område i Iraq blev han kørt videre ad små bjergveje til den syriske grænse. Han blev læsset af og gik over grænsen. Han og hans rejsefælder havde ikke våben. De blev i Syrien kørt til "Akademiet" og en træningslejr, der var indrettet til vesterlændinge. Han fik undervisning i historie m.v. og 3 – 4 dage i våbenbrug. Han blev spurgt om sine ønsker. Han ønskede at komme til en enhed med store våben. De fandt en enhed til ham, som hørte hjemme i Z-by, der var en lille by i Y's hænder. Fronten var 1 – 2 km syd for byen. Derefter var det IS-land. 2 dage efter hans ankomst, begyndte en operation mod Raqqa, der var kontrolleret af IS. Raqqa var en arabisk by. Det undrede ham, at Y var interesseret i denne by, der ikke var kurdisk. Han fulgte fronten, der blev forskubbet mod Raqqa (mod syd). Han foretog enkelte afstikkere tilbage til Z-by. De sidste måneder var han ikke meget med i kampene. Han opholdt sig med sin gruppe i en større by. Han ved ikke, hvad byen hed. Han så ingen byskilte.

Det er rigtigt, at han i november og december 2016 har optaget de i bilag 13 omtalte billeder. Han ved ikke, om byens navn var Y-by. Billede 362 forestiller en væg, hvor en gruppleder havde tegnet et kort. Det var svært at vide, hvor de var. IS skulle presses tilbage. Han ved ikke, hvor mange gange han har passeret distriktgrænsen, da der ingen kort var. Det kan sagtens have været 25 gange. I december 2017 var de ret mange gange af sted. Han har ingen præcise tal, men det kan godt passe, at han til afhøringen sagde 5 – 20 gange. Han er blevet beskudt 7 – 8 gange og har besvaret ild en enkelt gang. Han anede ikke, at straffelovens § 114 j fandtes. Han havde en fornemmelse af, at der nok skulle være et eller andet, måske en gråzone, men han undersøgte det ikke nærmere. Det betød ikke noget for hans indstilling. Y så helst, at man blev i 6 måneder. Tilværelsen var utrolig hård og forholdene primitive, og den 17. marts 2017 besluttede han sig for at tage hjem. Han var hjemme den 8. april 2017. Han så ingen danskere under sit ophold. Han har aftjent sin ... i Han opholdt sig i en ørken, der

tidligere havde været landbrugsland. Der var ikke særlig mange byer i området. Han husker ingen arabiske byskilte. Han har været i kamp med ... men ikke været en del af denne bevægelse, der er en slags søsterorganisation til Y.

Han var i en afdeling med tunge våben, der var monteret på en firehjulstrækker. Han hjalp med genladning og andre praktiske ting. Han har ikke kørekort. Når de var ved fronten, passede de meget på de tunge våben, som vanskeligt kunne erstattes. Han har været i forbindelse med flere medier om sine oplevelser.

Kriminalforsorgen har foretaget en undersøgelse af tiltaltes personlige forhold og har ikke fundet T egnet til at udføre samfundstjeneste.

T har vedstået oplysningerne i personundersøgelsen og har bekræftet, at han ikke ønsker at udføre samfundstjeneste. Han har bekræftet, at han bor sammen med sin kæreste i Han har ingen børn. Han har ikke afsluttet nogen uddannelse.

Tiltaltes forsvarer har blandt henvist til den høringsskrivelse, som Institut for menneskerettigheder den 26. april 2016 afgav om forslaget til lov nr. 642 af 8. juni 2016. Der peges i høringsskrivelsen på, at den begrænsning i bevægelsesfriheden for danske statsborgere i andre lande, som loven giver mulighed for, kan være i strid med Tillægsprotokol 4 til den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Endvidere blev der i høringsskrivelsen peget på, at der ikke med sikkerhed var kompetence for danske myndigheder til at påtale overtrædelser af et indrejseforbud, jf. straffelovens § 8, nr. 1 og nr. 3.

Rettens begrundelse og afgørelse

Retten finder, at de handlinger, der er rejst tiltale for, hører under dansk straffemyndighed, jf. straffelovens § 8, stk. 1, nr. 1 og nr. 3, og at der ikke er grundlag for at antage, at straffelovens § 114 j og den udstedte bekendtgørelse påfører danske statsborgere sådanne begrænsninger i bevægelsesfriheden, at bestemmelserne er i strid med Den Europæiske Menneskerettighedskonvention eller tillægsprotokoller til konventionen.*)

Én voterende finder ikke, at det på grund af de foreliggende korts utilstrækkelighed alene efter lokationsoplysningerne fra tiltaltes telefon vedrørende de optagne billeder med tilstrækkelig sikkerhed kan lægges til grund, at tiltalte har befundet sig ...-distriktet i ...-provinsen. Denne voterende stemmer derfor for at frifinde tiltalte.

To voterende udtaler:

Efter Ts forklaring kan det lægges til grund, at han i Syrien tilsluttede sig den militære enhed, Y, der må anses som en gruppe eller sammenslutning som nævnt i straffelovens § 114 e, og at han blev placeret i en enhed, som med base i Z-by en flerhed af gange har bevæget sig mod syd mod fronten, der har ligget nord for Raqqa, men på grund af den militære indsats fra Y blev presset mod syd mod denne by.

Lokationsoplysningerne fra tiltaltes telefon viser, at han på tidspunktet for optagelsen af de billeder, der indgår i sagen, har befundet sig nogle kilometre nord for byen Y-by, og at der på trods af de forskellige stavemåder ikke er reel tvivl om byens identitet og beliggenhed. Efter de foreliggende kort ligger Y-by i al-Raqqa-distriktet, og det kan herefter lægges til grund som bevist, at T en flerhed af gange har krydset grænsen til al-Raqqa-distriktet og dermed har opholdt sig i distriktet.

Det er uden betydning for sagens afgørelse, om T har været bekendt med indholdet af straffelovens § 114 j, der blev indsat i straffeloven ved lov nr. 642 af 8. juni 2016 og trådte i kraft 1. juli 2016. Det er også uden betydning, om tiltalte har været bekendt med bestemmelserne i bekendtgørelse nr. 1200 af 28. september 2016, der trådte i kraft den 30. september 2016. Tiltalte skal have haft forsæt til at overtræde opholdsforbuddet, og skal således have haft forsæt til at indrejse og opholde sig i al-Raqqa-distriktet. Selv om navigationen i det pågældende område vanskeliggøres af manglende skiltning og anden form for afmærkning, er det helt ubetænkeligt at lægge til grund, at tiltalte som en del af en mindre kampenhed har vidst, hvor han befandt sig, og at han derfor også har vidst, hvornår han befandt sig i al-Raqqa-distriktet.

Det er uden betydning for skyldsspørgsmålet, om T, der ikke har haft tilladelse til at indrejse eller opholde sig i det pågældende distrikt, har haft et anerkendelsesværdigt formål i forbindelse med sine indrejser og ophold. Det fremgår dog af lovens forarbejder, at et sådant formål i givet fald kan tages i betragtning som en formildende omstændighed ved fastsættelsen af straffen.

Tiltalens rigtighed er derfor godtgjort.

Straffen fastsættes til fængsel i 6 måneder, jf. straffelovens § 114 j, jf. bekendtgørelse nr. 200 af 28. september 2016 om forbud mod indrejse eller ophold i visse konfliktområder, § 1, stk. 1.

Ved fastsættelsen af straffen er der taget hensyn til de bemærkninger, der i lovens forarbejder er gjort om strafudmålingen, og det taget i betragtning, at tiltalte ikke har haft noget anerkendelsesværdigt formål med at rejse ind i og opholde sig i det forbudte distrikt, og at der heller ikke i øvrigt foreligger formildende omstændigheder.

Efter karakteren af den begåede lovovertrædelse er der ikke grundlag for at gøre straffen betinget, hverken helt eller delvist.

Der afsiges dom efter stemmeflertallet.

Thi kendes for ret:

Tiltalte, T, straffes med fængsel i 6 måneder.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.