

HØJESTERETS KENDELSE

afsagt onsdag den 10. februar 2016

Sag 267/2015

Cimber Sterling A/S under konkurs

og

Cimber Air-Leasing A/S under konkurs

(advokat Henrik Thal Jantzen for begge)

mod

Willis Lease Finance Corporation

(advokat Peter Carlstedt Nørtved)

og

Lufthansa Technik AERO Alzey GmbH

(advokat Philip Graff)

og

Sag 268/2015

Nordic Aviation Capital A/S,

Standard Aero Limited

og

Magellan Aviation Services Limited

(advokat Henrik Kleis for alle)

samt

Regional One Ltd.

og

Magellan Aircraft Services LLLP

(advokat Peter Carlstedt Nørtved for begge)

mod

Cimber Sterling A/S under konkurs

og

Cimber Air-Leasing A/S under konkurs

(advokat Henrik Thal Jantzen for begge)

og

Sag 6/2016

Cimber Sterling A/S under konkurs

og

Cimber Air-Leasing A/S under konkurs

(advokat Henrik Thal Jantzen for begge)

mod

Willis Lease Finance Corporation

(advokat Peter Carlstedt Nørtved)

og

Vector Aerospace Engine Services – Atlantic Inc.

(advokat Philip Graff)

I tidligere instanser er afsagt dom af Skifteretten i Sønderborg den 4. december 2013 og af Vestre Landsret den 19. juni 2015. Procesbevillingsnævnet har ved afgørelser af 16. november 2015 meddelt tilladelse til anke af landsrettens dom til Højesteret.

I påkendelsen har deltaget tre dommere: Marianne Højgaard Pedersen, Vibeke Rønne og Hanne Schmidt.

Sag 268/2015

Nordic Aviation Capital A/S, Standard Aero Limited, Regional One Ltd., Magellan Aircraft Services LLLP og Magellan Aviation Services Limited har ved brev modtaget i Højesteret den 18. december 2015 anmodet om tilladelse til at anke Vestre Landsrets dom af 19. juni 2015 for så vidt angår sagerne V.L. B-3087-13, B-3104-13, B-3105-13, B-3106-13, B-3108-13 og B-3110-13, selv om ankefristen er udløbet.

Cimber Sterling A/S under konkurs og Cimber Air-Leasing A/S under konkurs har ved brev af 18. december 2015 protesteret mod anmodningen om anketilladelse.

Sag 267/2015 og sag 6/2016

Cimber Sterling A/S under konkurs og Cimber Air-Leasing A/S under konkurs har ved brev modtaget i Højesteret den 21. december 2015 anmodet om tilladelse til at anke Vestre Landsrets dom af 19. juni 2015 for så vidt angår sagerne V.L. B-3107-13 og B-3109-13. Anmodningen er betinget af, at Nordic Aviation Capital A/S, Standard Aero Limited, Regional One Ltd., Magellan Aircraft Services LLLP og Magellan Aviation Services Limiteds anmodning om anketilladelse imødekommes.

Lufthansa Technik AERO Alzey GmbH og Vector Aerospace Engine Services – Atlantic Inc. har ved breve af 12. og 14. januar 2016 protesteret mod, at der meddeles anketilladelse.

Anbringender

Nordic Aviation Capital A/S, Standard Aero Limited, Regional One Ltd., Magellan Aircraft Services LLLP og Magellan Aviation Services Limited har anført bl.a., at overskridelsen af ankefristen med én dag skyldes en fejlagtig notering og ekspeditionsfejl på advokat Peter Carlstedt Nørtveds kontor. Det vil endvidere ikke være væsentligt procesbesparende at afvise anke af sagerne V.L. B-3087-13, B-3104-13, B-3105-13, B-3106-13, B-3108-13 og B-3110-13, da Cimber Sterling A/S under konkurs og Cimber Air-Leasing A/S under konkurs i samme sagskompleks har anket V.L. B-3107-13 og B-3109-13 med samme retlige problemstilling.

Konkursboerne har heller ikke indrettet sig i tillid til, at landsrettens dom ikke ville blive anket, idet konkursboerne var bekendt med, at der ville blive indleveret ankestævning vedrørende V.L. B-3087-13, B-3104-13, B-3105-13, B-3106-13, B-3108-13 og B-3110-13.

Sagerne har vidtrækkende betydning for dansk luftfart. Såfremt Vestre Landsrets dom kommer til at stå ved magt, vil danske flyselskaber fremover kunne få meget vanskeligt ved at leje flymotorer til erstatning for motorer, der skal undergives reparation, idet udlejere af flymotorer risikerer at få deres ejendomsret til motorerne fortrængt, hvis ejeren af de pågældende fly bliver taget under konkursbehandling. Der er desuden meget store værdier forbundet med sagen, som endvidere har stor økonomisk betydning for de enkelte leasinggivere.

Cimber Sterling A/S under konkurs og Cimber Air-Leasing A/S under konkurs har anført bl.a., at leasinggivernes overskridelse af ankefristen skyldes en simpel advokatfejl, hvilket efter retspraksis ikke er tilstrækkelig begrundelse for, at der skal ses bort fra ankefristen, som desuden fremgår af Procesbevillingsnævnets afgørelse. Konsekvenserne af simple advokatfejl

af denne karakter er et anliggende mellem advokaten og dennes klient, og sådanne fejl bør ikke kunne begrunde, at man opnår en forbedret retsstilling til skade for modparten i forhold til retsplejelovens grundprincipper.

Konkursboernes ansøgning om tredjeinstansbevilling vedrørende V.L. B-3107-13 og B-3109-13 var betinget af, at der blev givet tredjeinstansbevilling i de øvrige sager, og når leasinggivernes ankemulighed bortfalder, er forudsætningerne for konkursboernes anke vedrørende V.L. B-3107-13 og B-3109-13 ikke til stede. Det vil derfor være væsentligt procesbesvarende at afvise leasinggivernes anke.

Sagerne har ikke en sådan principiel interesse som anført af leasinggiverne. Henset til den ændrede lovgivning på området, som nu er trådt i kraft, har afgørelsen end ikke betydning for den fremtidige retsanvendelse. Derimod vil en behandling ved Højesteret påføre konkursboerne og disses kreditorer uforholdsmæssige og unødige omkostninger.

Konkursboernes anmodning om tilladelse til at anke V.L. B-3107-13 og B-3109-13 er betinget af, at Højesteret imødekommer Nordic Aviation Capital A/S, Standard Aero Limited, Regional One Ltd., Magellan Aircraft Services LLLP og Magellan Aviation Services Limiteds anmodning om anketilladelse.

Lufthansa Technik AERO Alzey GmbH og Vector Aerospace Engine Services – Atlantic Inc. har anført bl.a., at der ikke er grundlag for at tillade anke, idet ankefristens overskridelse skyldes simple advokatfejl. Den omstændighed, at alle tre ankestævninger er indleveret for sent, kan ikke medføre, at der skal meddeles anketilladelse i alle sagerne. Der er herved et hensyn at tage til Lufthansa Technik AERO Alzey GmbH og Vector Aerospace Engine Services – Atlantic Inc., hvis sager ikke har nogen processuel sammenhæng med de øvrige sager. Der kan næppe være tale om et uforholdsmæssigt tab for konkursboerne, som har tabt sagerne mod Lufthansa Technik AERO Alzey GmbH og Vector Aerospace Engine Services – Atlantic Inc. i både skifteretten og landsretten. Landsrettens afgørelser i de enkelte sager er konkret begrundede, er ikke principielle og har desuden ikke betydning for den fremtidige retsanvendelse som følge af den nye lovgivning på området.

Højesterets begrundelse og resultat

Efter retsplejelovens § 372, stk. 2, 4. pkt., kan ankeinstansen undtagelsesvis tillade anke, selv om ankefristen er overskredet.

Sag 268/2015

I den foreliggende sag blev anke til Højesteret indgivet af Nordic Aviation Capital A/S, Standard Aero Limited, Regional One Ltd., Magellan Aircraft Services LLLP og Magellan Aviation Services Limited den 15. december 2015, selv om anken skulle være iværksat inden 4 uger fra Procesbevillingsnævnets anketilladelse af 16. november 2015, dvs. senest den 14. december 2015, jf. retsplejelovens § 372, stk. 2, 2. pkt.

Det er oplyst, at den for sene anke alene skyldes en ekspeditionsfejl på advokat Peter Carlstedt Nørtveds kontor. Højesteret finder på denne baggrund – uanset den korte overskridelse af ankefristen og sagens karakter – at der ikke foreligger sådanne særlige omstændigheder, at anken undtagelsesvis bør tillades, jf. retsplejelovens § 372, stk. 2, 4. pkt.

Sag 267/2015 og sag 6/2016

Anken indgivet af Cimber Sterling A/S under konkurs og Cimber Air-Leasing A/S under konkurs blev ligeledes indgivet for sent. Konkursboerne har imidlertid oplyst, at deres ansøgning om anketilladelse er betinget af, at Højesteret imødekommer anmodningen om anketilladelse indgivet af Nordic Aviation Capital A/S, Standard Aero Limited, Regional One Ltd., Magellan Aircraft Services LLLP og Magellan Aviation Services Limited. Højesteret anser herefter konkursboernes ansøgning i medfør af retsplejelovens § 372, stk. 2, 4. pkt., om anketilladelse for at være bortfaldet.

Thi bestemmes:

Nordic Aviation Capital A/S, Standard Aero Limited, Regional One Ltd., Magellan Aircraft Services LLLP og Magellan Aviation Services Limiteds anmodning om tilladelse til at anke Vestre Landsrets dom af 19. juni 2015 imødekommes ikke.