



# HØJESTERETS KENDELSE

afsagt den 18. december 2018

---

Sag BS-26013/2018-HJR

Camilla Kjems  
(advokat Claus Barrett Christiansen)

mod

Interflora-Danmark  
og  
Interflora Danmark A/S  
(begge advokat Kasper Meedom Westberg)

I tidligere instans er truffet afgørelse af Sø- og Handelsretten den 2. juli 2018.

I påkendelsen har deltaget tre dommere: Henrik Waaben, Michael Reklings og Lars Hjortnæs.

## **Påstande**

Appellanten, Camilla Kjems, har nedlagt påstand om, at Højesteret antager sagen til realitetsbehandling.

Indstævnte, Interflora-Danmark og Interflora Danmark A/S, har protesteret herimod.

## **Sagsfremstilling**

Ankesagen angår, om brugen af fællesmærket (kollektivmærket) SIG DET MED BLOMSTER (ord) i ugebladet Femina udgør en krænkelse af Interflora Danmark A/S' og foreningen Interflora-Danmarks rettigheder, samt hvorvidt foreningen Interflora Danmarks danske fællesmærkeregistrering SIG DET MED

BLOMSTER skal ophæves partielt som følge af manglende brug eller helt som følge af manglende særpræg.

Sagen blev indbragt for Sø- og Handelsretten, hvor Interflora Danmark A/S og foreningen Interflora Danmark nedlagde påstand om, at Camilla Kjems som ansvarshavende redaktør på Femina skulle anerkende at være uberettiget til uden tilladelse at anvende Interfloras og foreningen Interflora Danmarks varemærke SIG DET MED BLOMSTER i ugebladets publikationer (påstand 1). Interflora Danmark A/S og foreningen Interflora Danmark nedlagde også en påstand om, at Camilla Kjems skulle betale 50.000 kr. i vederlag, erstatning og godtgørelse til Interflora og Foreningen Interflora (påstand 2).

Camilla Kjems påstod afvisning af påstand 1 og i øvrigt frifindelse, men nedlagde også to selvstændige påstande om ophævelse af fællesmærkeregistreringen.

Sø- og Handelsretten fandt ved dom af 2. juli 2018, at Camilla Kjems skulle betale 25.000 kr. med procesrente fra den 6. november 2017 til Interflora Danmark A/S og foreningen Interflora Danmark.

Camilla Kjems blev frifundet for Interflora Danmark A/S og foreningen Interflora Danmarks påstand 1.

Interflora Danmark A/S og foreningen Interflora Danmark blev frifundet for Camilla Kjems selvstændige påstande 1 og 2.

Camilla Kjems har anket dommen ved ankestævning af 13. juli 2018 og har anmodet om, at Højesteret tager anken under pådømmelse.

### **Anbringender**

Camilla Kjems har anført navnlig, at sagen er af principiel karakter og har generel betydning for retsanvendelsen og retsudviklingen på fælles- og varemærkeområdet.

Sø- og Handelsretten har undladt at behandle og tage stilling til Camilla Kjems anbringende om, at udvælgelsen og brugen af "sig det med blomster" er udtryk for et journalistisk og redaktionelt valg fra Feminas side. Det er afgørende for et journalistisk medie at kunne bruge sproget frit i redaktionelle sammenhænge. Det er derfor også af afgørende og principiel betydning at fortolke rækkevidden af begrebet "erhvervsmæssig brug" i varemærkelovens § 4 og den tilsvarende bestemmelse i varemærkedirektivets artikel 5, herunder når et varemærke bliver benyttet beskrivende i en journalistisk publikation uden en kommerciel sammenhæng mellem varemærkets oprindelsesfunktion og den journalistiske brug.

Der foreligger hverken dansk eller EU retspraksis, der konkret tager stilling til, i hvilken grad domstolene skal inddrage hensynet til frihedsrettighederne – navnlig ytringsfriheden – når omfanget af de enerettigheder, der er knyttet til et varemærke, skal vurderes. Nærværende sag har derfor væsentlig betydning i relation til afvejning af grænserne for redaktørers ytringsfrihed overfor enerettighederne indenfor kendetegnsretten, herunder fællesmærke- og varemærkeretten.

Interflora Danmark A/S og foreningen Interflora Danmark har anført navnlig, at betingelserne for at indbringe sagen for Højesteret ikke er opfyldt. Helt overordnet drejer sagen sig om ugebladet Feminas anvendelse af sloganet "sig det med blomster", der er et registeret fællesmærke tilhørende Interflora.

Der er ikke tale om en generel begrænsning af ytringsfriheden eller lignende, men alene om at den konkrete erhvervsmæssige anvendelse af Interfloras fællesmærke udgjorde en krænkelse af Interfloras registrerede rettigheder.

Der er på mange måder tale om en helt almindelig form for varemærkekrænkelse, da ugebladet Femina valgte at anvende et velkendt slogan med det formål at sælge flere blade. Der ses ikke at være noget principielt heri eller særlige redaktionelle hensyn, der bør tilgodeses, ligesom der ikke ses at være øvrige forhold, der på anden vis kan have generel betydning for retsanvendelsen.

### **Højesterets begrundelse og resultat**

Af retsplejelovens § 368, stk. 4, 2. pkt., som affattet ved lov nr. 84 af 28. januar 2014 om ændring af retsplejeloven mv. (Sagstilgangen til Højesteret), fremgår, at domme, der er afsagt af Sø- og Handelsretten, kan ankes til Højesteret,

"hvis sagen er af principiel karakter og har generel betydning for retsanvendelsen og retsudviklingen eller væsentlig samfundsmæssig rækkevidde i øvrigt, eller hvis andre særlige grunde i øvrigt taler for, at sagen behandles af Højesteret som 2. instans."

Den indankede dom angår, om brugen af sætningen "sig det med blomster" i ugebladet Femina udgør en krænkelse af Interflora Danmark A/S og foreningen Interflora Danmarks rettigheder, og om fællesmærkeregistreringen SIG DET MED BLOMSTER skal ophæves enten partielt som følge af manglende brug eller helt som følge af manglende særpræg. Afgørelsen heraf beror på en konkret vurdering i lyset af retspraksis fra danske domstole og EU-Domstolen.

Sagen kan derfor ikke på det foreliggende grundlag antages at have principiel betydning, og der ses heller ikke at foreligge andre særlige grunde, der taler for, at sagen bør kunne indbringes for Højesteret som 2. instans.

På denne baggrund finder Højesteret, at betingelserne for anke til Højesteret ikke er opfyldt, jf. retsplejelovens § 368, stk. 4, 2. pkt.

Højesteret afviser derfor anken, jf. retsplejelovens § 368, stk. 6, 2. pkt., jf. stk. 4, 2. pkt.

**THI BESTEMMES:**

Denne anke afvises fra Højesteret.

Publiceret til portalen d. 18-12-2018 kl. 10:30

Modtagere: Advokat (H) Kasper Meedom Westberg, Advokat (H) Claus Barrett Christiansen