

# HØJESTERETS DOM

## afsagt onsdag den 26. april 2017

**Sag 255/2016**

(1. afdeling)

HK Danmark

(advokat Michael Serup)

mod

Skatteministeriet

(Kammeradvokaten ved advokat Sune Riisgaard)

I tidligere instans er afsagt dom af Østre Landsrets 21. afdeling den 10. oktober 2016.

I pådømmelsen har deltaget fem dommere: Thomas Rørdam, Poul Søgaard, Marianne Højgaard Pedersen, Poul Dahl Jensen og Vibeke Rønne.

### **Påstande**

Appellanten, HK Danmark, har nedlagt påstand om, at SKATs pålæg af 20. marts 2014 til HK Danmark ophæves, subsidiært at sagen hjemvises til fornyet behandling hos SKAT.

Indstævnte, Skatteministeriet, har påstået stadfæstelse.

### **Anbringender**

Parterne har gentaget deres anbringender for landsretten.

HK Danmark har herunder gentaget bl.a., at pålæggene i SKATs afgørelse er upræcise og uklare. Skatteministeriet har ikke villet eller kunnet redegøre for, hvordan kriterierne ”pensionister” og ”tilknyttet arbejdsmarkedet” skal afgrænses.

Skatteministeriet har i relation hertil anført bl.a., at SKATs afgørelse angår pensionistmedlemmer, der har forladt arbejdsmarkedet på grund af alder, og som ikke er pensionerede tjenestemænd. HK Danmark kategoriserer allerede medlemmerne i kontingentgrupper, alt efter om medlemmet eksempelvis hører under gruppen "Alderspension" eller "Alderspension med tjenestemandspension".

### **Højesterets begrundelse og resultat**

Sagen angår, om SKATs afgørelse af 20. marts 2014 er lovlig. Ved afgørelsen pålagde SKAT HK Danmark at undersøge relevante forhold hos det enkelte medlem, så indberetningspligten efter skattekontrollovens § 8 T kan opfyldes korrekt. Endvidere blev HK Danmark pålagt at undlade at foretage indberetning til SKAT af kontingentindbetalinger fra pensionistmedlemmer, som ikke er pensionerede tjenestemænd.

Det er et hovedspørgsmål under sagen, om HK Danmark efter skattekontrollovens § 8 T skal indberette kontingentindbetalinger fra samtlige medlemmer til SKAT, eller om HK Danmark efter bestemmelsen har pligt til at undlade at indberette kontingentindbetalinger, der ikke er fradragsberettiget efter ligningslovens § 13 for de pågældende medlemmer.

Af de grunde, som landsretten har anført, tiltræder Højesteret, at skattekontrollovens § 8 T må forstås på den måde, at indberetningspligten kun omfatter kontingentindbetalinger, der er fradragsberettiget efter ligningslovens § 13, og at vedkommende faglige forening derfor har pligt til at undlade at foretage indberetning af indbetalinger, der ikke er fradragsberettiget efter denne bestemmelse.

Spørgsmålet er herefter, om kontingentindbetalinger til HK Danmark fra pensionistmedlemmer, der har forladt arbejdsmarkedet på grund af alder, og som ikke er pensionerede tjenestemænd, er fradragsberettiget efter ligningslovens § 13.

Af de grunde, som landsretten har anført, tiltræder Højesteret, at kontingentindbetalinger fra disse pensionistmedlemmer ikke er fradragsberettiget efter ligningslovens § 13. SKAT har derfor været berettiget til at pålægge HK Danmark at undlade at indberette de pågældende indbetalinger.

På den baggrund – og da det, som HK Danmark i øvrigt har anført, ikke kan føre til et andet resultat – stadfæster Højesteret dommen.

**Thi kendes for ret:**

Landsrettens dom stadfæstes.

I sagsomkostninger for Højesteret skal HK Danmark betale 150.000 kr. til Skatteministeriet.

De idømte sagsomkostningsbeløb skal betales inden 14 dage efter denne højesteretsdoms afsigelse og forrentes efter rentelovens § 8 a.