

DOM

afsagt den 28. april 2015 af Vestre Landsrets 13. afdeling (dommerne Karen Foldager, Elisabeth Mejnertz og Anette Fogh (kst.) med domsmænd) i ankesag

V.L. S-2679-14

Anklagemyndigheden

mod

T

født den ... 1975

(advokat Bjarne E. Bødtker, Skjern)

Retten i Holstebro har den 9. december 2014 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 7-2159/2014). Sagen blev behandlet under medvirken af nævninger.

Påstande

Tiltalte T har påstået formildelse, navnlig således at han idømmes almindelig fængselsstraf i stedet for forvaring.

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

Supplerende oplysninger

I forbindelse med ankesagen har Retslægerådet afgivet en supplerende erklæring af 23. marts 2015, som lyder således:

[Med sagens tilbagesendelse skal Retslægerådet bemærke, at det forhold, at T blev fritaget for voldtægt – men i det samme forhold i stedet fundet skyldig i anden form for seksualkriminalitet – ikke giver rådet anledning til at ændre rådets udtalelse af 16.07.14, hvorved blandt an-

det skal bemærkes, at rådets sanktionsforslag bygger på en kombination af en sigtedes personlighedsmæssige egenart, herunder risikoen for recidiv til ligartet kriminalitet, den tidligere pådømte kriminalitet og karakter og omfang af den aktuelle kriminalitet].

Landsrettens begrundelse og resultat

Tiltalte har, jf. forhold 3, gennem en lang periode via kontakt på nettet og telefon opbygget en fortrolig og tillidsfuld relation til den 13-årige sårbare pige. Som optakt til mødet har tiltalte, der er meget ældre end pigen, lagt op til, at de skulle mødes og have seksuelt samvær, og han har manipuleret pigen til at indvillige i at mødes. Under disse omstændigheder og henset til forløbet af og omstændighederne ved det forholdsvis langvarige møde, hvorunder tiltalte flere gange udsatte pigen for andet seksuelt forhold end samleje, herunder af en i forhold til pigens alder avanceret karakter, og forsøg på samleje, tiltrædes det, at de forhold, tiltalte er fundet skyldig i, udgør en alvorlig seksualforbrydelse, jf. straffelovens § 70, stk. 2, nr. 1.

Af de grunde, som byretten har anført, tiltrædes det også efter bevisførelsen for landsretten, herunder den supplerende erklæring af 23. marts 2015 fra Retslægerådet, at de øvrige betingelser for at idømme forvaring i straffelovens § 70, stk. 2, nr. 2 og nr. 3, tillige er opfyldt.

Landsretten tiltræder herefter, at tiltalte er idømt forvaring som sket, og at den ved dom af 10. september 2014 fastsatte straf på fængsel i 30 dage bortfalder, jf. straffelovens § 89, jf. § 88, stk. 4.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

Tiltalte har fortsat været frihedsberøvet under anken.

T h i k e n d e s f o r r e t:

Byrettens dom stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Godtgørelserne skal betales inden 14 dage.