

DOM

afsagt den 9. juni 2015 af Vestre Landsrets 14. afdeling (dommerne John Lundum, Ida Skou-
vig og Susanne Madsen (kst.)) i ankesag

V.L. B-1253-14

Jysk Miljørens A/S
(advokat Arne Paabøl Andersen, Esbjerg)
mod
Fredericia Kommune
(advokat Mads Kobberø, Vejle)

og

V.L. B-1254-14

Jysk Miljørens A/S
(advokat Arne Paabøl Andersen, Esbjerg)
mod
Tryg Forsikring A/S
(advokat Dorte Buchmann, Ballerup)

Retten i Kolding har den 27. maj 2014 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. BS 5-2525/2011 og
BS 5-1482/2012).

Påstande

For landsretten har appellanten, Jysk Miljørens A/S, gentaget sine påstande over for ind-
stævnte, Fredericia Kommune.

Fredericia Kommune har påstået dommen stadfæstet.

Jysk Miljørens A/S har endvidere gentaget sine påstande for byretten over for indstævnte,
Tryg Forsikring A/S.

Tryg Forsikring A/S har påstået dommen stadfæstet.

Forklaringer

Sten Frandsen og Mette Schjødt har afgivet supplerende forklaring for landsretten.

Sten Frandsen har supplerende forklaret, at de på brandnatten til en start ikke var klar over, hvor vandet løb hen. Han fik derfor fat i en mand fra kommunens kloakafdeling, der oplyste, at vandet løb mod i nord i retning af regnvandsbassinet. Det opfattede vidnet som en gunstig situation, idet det indebar en opsamling af vandet med kemikalierester i stedet for, at vandet løb ud i et vandløb. Det er blandet andet derfor, man etablerer regnvandsbassiner. Hvis regnvandsbassinet ikke havde været der, havde man været nødt til at foretage en afspærring af det vandløb, hvor vandet i givet fald løb hen. Det ville være en risikabel operation, fordi det ville indebære en risiko for oversvømmelse andre steder, og det ville også betyde, at de skulle opsamle en betydelig mængde vand fra slukningen. De vidste desuden ikke, hvilke stoffer der var i vandet. Han ville ikke i bagklogskabens lys have gjort det anderledes, end de gjorde på brandnatten. Næste dag om morgenen overdrog han sagen til kommunens miljøfolk, idet hans opgave alene var at rådgive indsatslederen under branden. Han sagde i den forbindelse til kommunens miljøfolk, at de skulle være opmærksomme på, at der kunne være olie eller andre kemikalier i regnvandsbassinet. Han havde ikke med oprensningen af regnvandsbassinet at gøre. Han har ikke underrettet Dansk Miljørens A/S om sine iagttagelser.

Mette Schjødt har supplerende forklaret, at hun kom ind i sagen, da Sten Frandsen afleverede sagen til kommunens miljøafdeling morgenen efter branden. Hun besigtigede derefter samme dag regnvandsbassinet. De kunne lugte olie, allerede inden de nåede frem. De kunne se, at ca. 1/3 del af bassinet var forurenet med olie. De var ikke i tvivl om, at der var et problem. Når der ikke er en regnbuehinde, er det tegn på, at der er rigtig meget olie. Der er i så fald klart behov for at samle det op. Olien indebar fare for livet i bassinet, der er beskyttet sø efter naturbeskyttelsesloven. Oprensningen skete dels af hensyn til søen, dels af hensyn til Fårbækken og Rands Fjord. Der var ingen tvivl overhovedet om, at der var behov for en kommunal indsats. Hun var ansvarlig for indsatsen og stod for styringen. Skinningsindsatsen blev stoppet efter 3-4 dage, bl.a. fordi olien sad fast i vegetationen, hvorfra olien løbende blev frigivet. Det

var derfor mere hensigtsmæssigt at få fjernet beplantningen end at forsætte skimmingen. Simon Moos stod for at fjerne beplantningen. De kiggede sammen på, hvor det var nødvendigt at sætte ind. En total oprensning var ikke mulig. Hun finder ikke, at prisen for den samlede oprydning var usædvanlig. De kunne konstatere, at der allerede var olie i Fårbækken, da de nåede frem til den, og de vurderede derfor, at der var en risiko for spredning. De satte som følge heraf en spærring op. En repræsentant for Jysk Miljørens A/S, vistnok Bent Naldal, deltog i drøftelserne den 23. oktober 2009 om oprensningen af regnvandsbassinet. Peter Schjødt godkendte som repræsentant for Jysk Miljørens A/S kommunens plan for oprensning. Forsikringen ville selv foretage oprensningen på fabrikken. Hun sagde ikke noget om, at der ville blive sendt en regning, da hun ikke havde overblik over hændelsesforløbet og dermed ansvarsgrundlaget. En prøve fra bassinet, der blev taget en del timer efter uheldet, indeholdt en del olie, og heraf var 7 % benzin. Det er hendes opfattelse, at meget benzin var fordampet, inden prøven blev udtaget.

Procedure

Parterne har i det væsentlige gentaget deres anbringender for byretten og har procederet i overensstemmelse hermed. Tryg Forsikring A/S har ikke for landsretten bestridt, at Dansk Industri Rens A/S har handlet culpøst.

Landsrettens begrundelse og resultat

Det er ubestridt, at branden hos Jysk Miljørens A/S opstod som følge af, at Dansk Industri Rens A/S leverede benzinholdigt skyllevand til Jysk Miljørens A/S.

Den form for virksomhed, som Jysk Miljørens A/S udførte, er ubestridt omfattet af det objektive ansvar i § 3 i lov om erstatning for miljøskader. Dansk Industri Rens A/S' levering af benzinholdigt skyllevand til Jysk Miljørens A/S skete som led i Jysk Miljørens A/S' udøvelse af denne virksomhed, og den omstændighed, at Jysk Miljørens A/S ikke var godkendt til at modtage benzinholdigt skyllevand, kan derfor ikke føre til, at Jysk Miljørens A/S ikke er ansvarlig på objektivt grundlag for de skader, der opstod som følge af den nævnte leverance.

Slukningen af branden hos Jysk Miljørens A/S førte til, at Fredericia Kommunes regnvands-

bassin blev forurenet med olie. Som grundejer var Fredericia Kommune berettiget til at foretage den nødvendige oprensning af regnvandsbassinet og kræve udgiften hertil betalt af Jysk Miljørens A/S, der som ovenfor anført var ansvarlig for forureningen på objektivt grundlag.

De foranstaltninger, som Fredericia Kommune foretog på Jysk Miljørens A/S's ejendom, fandt sted under slukning af branden, og det er efter bevisførelsen ubetænkeligt at lægge til grund, at et øjeblikkeligt indgreb var påkrævet for at afværge væsentlig forurening eller forureningens udbredelse. Udgiften hertil skal derfor betales af Jysk Miljørens A/S, der som ovenfor anført var ansvarlig for forureningen, jf. miljøbeskyttelseslovens § 70. Den omstændighed, at Fredericia Kommunes arbejde på ejendommen blev udført i forbindelse med den akutte indsats mod branden, kan ikke føre til et andet resultat.

Efter bevisførelsen, herunder skønsmandens erklæring sammenholdt med dennes forklaring i byretten, er der ikke grundlag for at nedsætte kommunens krav.

Det tiltrædes derfor, at Fredericia Kommunes påstande er taget til følge.

Tryg Forsikring A/S har ikke for landsretten bestridt, at Dansk Industri Rens A/S har handlet culpøst ved at aflevere skyllevand med benzin til Jysk Miljørens A/S. Det tiltrædes derfor, at Jysk Miljørens A/S og Tryg Forsikring A/S er solidarisk erstatningsansvarlige over for Fredericia Kommune.

Af de grunde, som byretten har anført, tiltrædes det, at Jysk Miljørens A/S ved den indbyrdes fordeling af erstatningsbyrden mellem Jysk Miljørens A/S og Tryg Forsikring A/S skal afholde den fulde udgift. Det tiltrædes derfor, at Tryg Forsikring A/S er frifundet for Jysk Miljørens A/S' påstand.

Landsretten stadfæster derfor byrettens dom.

Efter sagernes udfald sammenholdt med parternes påstande skal Jysk Miljørens A/S betale sagsomkostninger for landsretten til Fredericia Kommune med 37.500 kr. og til Tryg Forsikring A/S med 30.000 kr. Beløbene er til dækning af udgifter til advokatbistand. Beløbet til Fredericia Kommune er inkl. moms, da Fredericia Kommune ikke er momsregistreret. Belø-

bet til Tryg Forsikring A/S er uden moms, idet Tryg Forsikring A/S, der ikke er momsregistreret, har været repræsenteret af en ansat advokat. Landsretten har ved fastsættelsen af beløbene lagt vægt på sagernes økonomiske værdi og deres omfang.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes.

Jysk Miljørens A/S skal betale sagens omkostninger for landsretten til Fredericia Kommune med 37.500 kr. og til Tryg Forsikring A/S med 30.000 kr.

Det idømte skal betales inden 14 dage.

Sagsomkostningerne forrentes efter rentelovens § 8 a.