

DOM

Afsagt den 1. juli 2015 af Østre Landsrets 15. afdeling
(landsdommerne Birgitte Grønberg Juul, Joachim Kromann og Benedikte Holberg
med nævninger).

15. afd. N nr. S-3475-14:

Anklagemyndigheden

mod

T

tidl. ...

(advokat Thorkild Høyer, besk.)

Påstande

Frederiksberg Rets dom af 4. december 2014 (7156/2014) er anket af anklagemyndigheden med påstand om domfældelse i overensstemmelse med anklageskriftet samt til skærkelse, herunder således at tiltalte i medfør af indfødsretsloven frakendes sin danske indfødsret samt i medfør af udlændingeloven udvises af Danmark med indrejseforbud for bestandig.

Tiltalte har påstået frifindelse, subsidiært formildelse. Tiltalte har endvidere nedlagt påstand om, at påstanden om frakendelse af tiltaltes danske indfødsret afvises, subsidiært frifindelse for påstandene om frakendelse af indfødsret og udvisning. Tiltalte har ikke protesteret mod konfiskationspåstanden, i det omfang han findes skyldig i den rejste tiltale.

Sagens bevistema og oplysninger

Sagens bevistema angår spørgsmålet, om tiltalte i gerningsperioden fra begyndelsen af 2012 til den 11. februar 2014 har overtrådt straffelovens § 114 e, § 136, stk. 1 og 2, og § 266 b, stk. 2, jf. stk. 1, ved at have afsendt e-mails og opslået billeder, kommentarer mv. på sin Facebook-profil samt ved som ejer af forlaget ... Islamic Information via internettet og Facebook at have redigeret og udgivet bøgerne "*Allah den eviges egenskabers anvisninger med hensyn til Mohammeds krige – må Allah velsigne ham*", "*At finde vejledning ved at følge drengen*" og "*En tilgang til vor tids katastrofe*".

Ankesagen har været hovedforhandlet over 17 dage.

Også for landsretten har bevisførelsen navnlig omfattet dokumentation af en lang række bilag, der var lagret på tiltaltes harddiske og usb-nøgler mv., og som blev fundet under ransagning af tiltaltes bopæl henholdsvis den 7. marts 2013 og den 11. februar 2014. Bilagene indeholder blandt andet skærmprents fra tiltaltes Facebook-profil, e-mails, chat-korrespondance, uddrag af bøger mv. Endvidere er der i forbindelse med dokumentationen af navnlig skærmprents fra tiltaltes Facebook-profil samt filer lagret på tiltaltes harddiske og usb-nøgler afspillet en række video- og lydfiler, der er hentet fra internettet af tiltalte.

Ud over de i byretten dokumenterede bilag er navnlig følgende nye bilag dokumenteret under sagens behandling for landsretten:

Bilag F-15-37-1 (samleekstrakt II, s. 64), der vedrører Ns ”Meddelelse til Mujahideen”, bilag F-15-48 (samleekstrakt XI, s. 5 f.), der vedrører et billede af tiltalte og ”den blinde sheik”, ..., bilag F-15-50 (samleekstrakt XI, s. 7 f.), der vedrører et billede af ..., ... og N, bilag K-9-12-6 (samleekstrakt XI, s. 9 f.), der vedrører Rapport om ..., bilag F-23-11 (samleekstrakt VI, s. 120 ff), der vedrører oversættelse af chat nævnt i bilag F-12-1-2 (samleekstrakt III, s. 56 f), bilag F-15-46 (samleekstrakt XI, s. 11), der vedrører opslag på tiltaltes Facebook-profil, bilag F-6-4-1 (samleekstrakt VI, s. 4), der vedrører pengeoverførsler, bilag F-15-47 (samleekstrakt XI, s. 13), der vedrører opslag på tiltaltes Facebook-profil, bilag F-15-49 (samleekstrakt XI, s. 15), der vedrører opslag på tiltaltes Facebook-profil, bilag F-15-51 og F-15-52 (samleekstrakt XI, s. 17 og 19), der vedrører opslag på tiltaltes Facebook-profil, bilag F-23-25-1 (samleekstrakt XI, s. 22-28), der vedrører chat på tiltaltes Facebook-side, bilag F-23-13 (samleekstrakt VII, s. 1-15), der vedrører chat mellem tiltalte og Ns søn, ..., bilag F-23-14-1 (samleekstrakt VII, s. 16-17), der vedrører beskeder i tiltaltes Facebook-chat, bilag F-23-20-1 (samleekstrakt VII, s. 228-230), der vedrører beskeder i tiltaltes Facebook-chat, bilag F-23-18-1 (samleekstrakt VII, s. 187-197), der vedrører chat mellem tiltalte og ..., bilag F-23-16-1 (samleekstrakt VII, s. s. 27-35, 39-40, 42-46, 47-49, 50-55, 57-58, 61-63), der vedrører chat mellem tiltalte og ..., bilag F-12-6-7 (samleekstrakt IX, s. 1-2), der vedrører liste over arabiske ord, bilag F-15-13-1 (samleekstrakt XIV, s. 4-5), Rapport oversættelse, der vedrører et digt, bilag F-13-3 (samleekstrakt XIV, s. 6-18), der vedrører funktionaliteter ved brug af Facebook og Youtube, bilag F-13-4 (samleekstrakt XIV, s. 19-24) vedrørende billeder på

tiltaltes Facebook-profil, bilag V-6-9-3 (samleekstrakt XIV, s. 40-41), der vedrører henvisninger til al-Qaida på terrorlister mv., bilag V-6-9-1 (samleekstrakt XIV, s. 29-30) vedrørende Storbritanniens terrorliste, bilag V-6-9-2 (samleekstrakt XIV, s. 34-35) vedrørende USA's terrorliste, bilag V-10-14 (samleekstrakt XIV, s. 44-46) vedrørende N på FN's sanktionsliste, bilag V-9-1 (samleekstrakt XIV, s. 49) vedrørende ...på FN's sanktionsliste, bilag V-8-2 (samleekstrakt IX, s. 24 ff.) vedrørende Justitsministeriets brev af 24. april 2015 med bilag til Statsadvokaten i København, CPR-opslag vedrørende ... (samleekstrakt XV, s. 20), vandrejournal vedrørende ... (samleekstrakt VI, s. 199) samt bilag V-6-2 (samleekstrakt V, s. 210 ff.) vedrørende oplysninger og rapporter om tortur, dødsstraf, dobbelt straf mv. i Marokko fra henholdsvis den norske udlændingefdeling faglige enhed LANDINFO, FN's særlige rapporteur, Amnesty International og de amerikanske myndigheder.

Bogen "*Allah den eviges egenskabers anvisninger med hensyn til Mohammeds krige – må Allah velsigne ham*" er dokumenteret i uddrag i dansk oversættelse, jf. nye bilag F-12-6-2 (samleekstrakt XII, s. 9, 10, 12, 13 og 15), bilag F-12-6-1 (samleekstrakt s. 16 og 17), bilag F-12-6-3 (samleekstrakt XII, s. 18 og 19-20), bilag F-12-6-4 (samleekstrakt XII, s. 22 og 24-25), bilag F-12-5-6-1 (samleekstrakt s. 26, 27-28, 29, 30 og 31), bilag F-12-5-7 (samleekstrakt XII, s. 34-35), bilag F-12-5-8 (samleekstrakt XII, s. 36, 37, 39 og 40), bilag F-12-5-9 (samleekstrakt XII, s. 42 og 44), bilag F-12-5-10 (samleekstrakt XII, s. 45), bilag F-12-5-11 (samleekstrakt XII, s. 47 og 48), bilag F-12-5-12 (samleekstrakt XII, s. 50-51), bilag F-12-5-12-1 (samleekstrakt XII, s. 53), bilag F-12-5-12-2 (samleekstrakt XII, s. 56-57), bilag F-12-5-12-3 (samleekstrakt XII, s. 59-60), bilag F-12-5-13 (samleekstrakt XII, s. 62, 63 og 64), bilag F-12-5-14 (samleekstrakt XII, s. 67), bilag F-12-6-5 (samleekstrakt XII, s. 69-70) og bilag F-12-6-6 (samleekstrakt XII, s. 71).

Bogen "*At opnå vejledning ved at følge drengen*" er dokumenteret i uddrag i dansk oversættelse, jf. nye bilag X-1-2-2 (samleekstrakt XII, s. 85-86), bilag X-1-2-3 (samleekstrakt XII, s. 87-88, 90, 91-92 og 93), bilag X-1-2-4 (samleekstrakt XII, s. 95 og 96-97), bilag X-1-2-5 (samleekstrakt XII, s. 98-99 og 100) samt bilag X-1-2-6 (samleekstrakt XII, s. 101).

Bogen ”*Tilgang til æraens katastrofe*” er dokumenteret i uddrag i dansk oversættelse, jf. nye bilag X-2-0-3 (samleekstrakt XII, s. 108), bilag X-2-0-4 (samleekstrakt XII, s. 111), bilag X-2-0-5 (samleekstrakt XII, s. 112-113) og bilag X-2-0-6 (samleekstrakt XIV, s. 1).

Endvidere er der afspillet DR-dokumentaren ”Den dødsdømte dansker”, der blev vist på DR den 9. juni 2004, og som vedrører ..., samt en britisk tv-serie fra 2011 i tre afsnit med titlen ”Muhammads liv”, som DR har vist i maj 2015.

Herudover er der afgivet supplerende forklaring af tiltalte og en række vidner samt ført en række nye vidner, jf. nedenfor.

Forklaringer

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte og vidnerne A, B, C, L, G, E, H, L og K.

Endvidere er der afgivet vidneforklaring af R, ..., ..., ... og

De i byretten af anonymt vidne kendt som D og vidnet F afgivne forklaringer er dokumenteret i medfør af retsplejelovens § 923.

Tiltalte har til sin forklaring i grundlovsforhør den 12. februar 2014, gengivet i den indankede dom s. 18-19, og sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 19 f.n.- s. 21 m.f., supplerende forklaret, at teksten på billederne i bilag F-14-3 og F-14-25 (samleekstrakt 1, s. 24 og 25) er vers fra koranen. Det er ikke hans underskrift nederst i venstre hjørne på billederne, men blot hans navn. Teksten på billedet i bilag F-14-5 (samleekstrakt I, s. 27) er et citat fra en islamisk lærer, og teksten på billedet i bilag F-15-2 (samleekstrakt I, s. 29) er et resumé fra Det islamiske Kald. Teksten på billedet i bilag F-15-4 (samleekstrakt I, s. 32) er ord fra Ns bror, der havde besøgt N i fængslet. Teksten på billedet i bilag F-15-29 (samleekstrakt I, s. 34) indeholder citater fra sheik ... samt vers fra koranen og tre digte.

Tiltalte har videre forklaret, at det er rigtigt, at han har udstillet værker på Husum Bibliotek. Han vil gerne udtrykke sig gennem sin kunst, som er arabisk kalligrafi. Det er en

kunstretning, der går på at fremstille skrifttegn og skriftsteder fra blandt andet koranen. Der er ikke forskel på det, han udstiller, og det, han lægger på Facebook.

Det er rigtigt, at han ved anholdelsen blev fundet i besiddelse af en adresse til N i England (samleekstrakt I, s. 45). Det er adressen på Ns søn, Han havde sendt ... en kaffemaskine som gave. Han havde endvidere ...s kreditkortoplysninger i sin pung (samleekstrakt I, s. 46), fordi han havde bedt ... om at indkøbe en særlig optagemaskine til ham. Af hans kontooplysninger kan det ses, at han har overført 20 pund til ..., hvilket er betaling herfor. I sin pung havde han endvidere de adresseoplysninger, som fremgår af samleekstrakt I, s. 48, herunder en adresse på en ingeniør i Jordan, som han ville sende en gave.

Han har ikke ændret sit navn, men har omregistreret det fra T-a til T, idet han nu har fået tilladelse til at registrere alle sine navne.

Det er rigtigt, at der pågår en strid mellem sunni- og shiamuslimer, men han holder sig til det navn, som profeten har givet, nemlig muslim. Han går ind for, at sunni- og shiamuslimer skal gå sammen om at være muslimer og ikke strides.

Han kan ikke huske, at han tidligere er blevet stillet spørgsmålet om, hvorvidt han bruger sin stemmeret i Danmark. Han kan kun sige, at det ikke er lovpligtigt at stemme, så han kan ikke forstå, hvorfor han skulle svare på det spørgsmål.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 21 m.f.- s. 22 f.o. (til og med 2. nye afsnit), supplerende forklaret, at han ikke er professionel inden for computere. Han tog et edb-kursus i 1986. Han har udført det billede, som ses i bilag F-23-4 (samleekstrakt I, s. 70). I den medfølgende tekst/samtale af 1. august 2013 taler han med en ung pakistansk mand, som blev kaldt for ..., og som han kendte fra internettet. Gruppen "Kaldet til islam" bestod af en gruppe unge mennesker, som gik rundt på gaden og inviterede til at høre om islam, ligesom blandt andet Jehovas Vidner gør. På det pågældende tidspunkt var O død. Han ved ikke, om O havde tilknytning til Kaldet til Islam. Han ved heller ikke, om ... havde tilknytning til gruppen. Han har ikke kendt ... personligt og hørte først om ham efter hans død.

Han har ingen tilknytning til IS eller al-Qaida, og han vil derfor ikke diskutere det emne. Det er hans personlige mening, at IS med det, som de nu udfører, går imod islam. Islam er ikke blodtørstig. Han forstår og taler dansk udmærket. Han har en tolk med i retten, idet han har svært ved at udtrykke sig helt præcist på dansk.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 22, 3. nye afsnit, til og med s. 22., 6. afsnit, supplerende forklaret, at alle muslimer gerne vil have et kalifat – på samme måde som de europæiske lande gerne vil være samlet i et fællesskab. Teksten på billedet i bilag F-14-5 (samleekstrakt I, s. 27) er et citat fra en lærd. Den giver udtryk for en vej til, hvordan man opnår et islamisk kalifat. Jihad har forskellige betydninger såvel sprogligt som religiøst. Koranen indeholder 240 vers, der omhandler jihad. Ordet betyder, at man anstrenger sig for at opnå noget, og skal ikke kun forstås som at begå drab.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 22 f.n.-s. 23 f.o., supplerende forklaret, at teksten omhandlet i bilag K-16-3, autoriseret oversat i bilag F-15-46 (samleekstrakt I, s. 86 f og s. 96 f), ikke er skrevet af ham. Teksten beskriver konflikten mellem IS og al-Qaida. Han er som alle andre interesseret i, hvad der sker i Syrien. Der bliver dagligt dræbt kvinder og børn i Syrien. Teksten er ikke lagt på hans Facebook-side, fordi han sympatiserer med al-Qaida, men af oplysende grunde.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 23, 1. og 2. nye afsnit, supplerende forklaret, at teksten i bilag F-15-34 (samleekstrakt I, s. 101) er skrevet af N i januar 2014. N sad i fængsel på det tidspunkt. Teksten er også delt på Ns side, hvilken blev styret af hans søn Grafikken er udarbejdet af tiltalte efter anmodning fra Ns søn, idet denne ikke havde erfaring med design mv. Han lagde det på sin egen Facebook-profil, fordi alle grupperinger på det tidspunkt opfordrede til, at konflikten mellem dem stoppede.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 23 m.f.-s. 23 f.n., supplerende forklaret, at billedet i bilag F-15-33 (samleekstrakt I, s. 109) er udarbejdet af ham. Al-Qaida er skrevet kalligrafisk, og der er tale om et kunstnerisk værk – på samme måde som Kurt Westergards tegning af profeten.

Der var en periode, hvor de forskellige grupperinger bekrigede hinanden, og IS var efter hans opfattelse ansvarlig for konflikten. Efter hans opfattelse skulle IS og al-Qaida slå sig sammen om at vælte al-Assad i Syrien.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 23 f.n.-26 f.o., supplerende forklaret, at ... er en marokkansk journalist og forfatter, der har skrevet både bøger og digte inden for den politiske sfære, men ikke inden for et specifikt område. Tiltalte kender ham fra internettet. ... er ikke medlem af de salafistiske jihadister; dette er noget, der er hævdet af den marokkanske efterretningstjeneste. Han har ikke bedt ... om at indtale bogen, hvis titel er oversat som *"At finde vejledning ved at følge drengen"*, som lydbog. Det var ...s egen idé at gøre det. Foreholdt rapport af 9. april 2015 vedrørende beskeder i Ts Facebook (samleekstrakt VII, s. 234 f), chat af 3. november 2013, forklarede tiltalte, at hans anmodning til ... vedrører nogle andre bøger, blandt andet bogen ..., men dette projekt blev ikke til noget.

Tiltalte har videre forklaret, at islam består af 5 søjler: 1) trosbekendelsen, dvs. at der er ingen Gud ud over Gud, og Mohammed er Guds sendebud, 2) at man beder sine bønner, 3) at man faster under Ramadanen, 4) at man giver almisser til værdigt trængende (zakat), og 5) at man tager på pilgrimsfærd til Mekka (hajj). Baggrunden for, at han overførte penge til ..., var netop ud fra pligten til at hjælpe værdigt trængende.

Han deler den opfattelse af begrebet jihad, som er beskrevet i bogen *"Tror muslimer, at jorden er flad?"* (samleekstrakt I, s. 129 f).

N er ikke medlem af nogen organisation, herunder er han heller ikke medlem af eller tilknyttet al-Qaida. Hverken det engelske eller jordanske efterretningsvæsen har kunnet bevise, at N er tilknyttet al-Qaida. N er en lærd mand, der ikke har behov for, at andre vejleder ham. Når N udtaler sig, udtaler han sig i henhold til lovgivningen, dvs. islam.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 26, fra 1. nye afsnit og resten af siden, supplerende forklaret, at det er rigtigt, at det på titelbladet til bogen, der er oversat som *"Tilgang til æraens katastrofe"*, er anført, at ophavsretten til bogen tilhører enhver muslim (samleekstrakt I, s. 155). N afgiver hermed vederlagsfrit ophavsretten til enhver muslim, som gerne vil hjælpe med at trykke bogen. N ønsker med sine bøger at invitere til

islam. Han vil tilfredsstille Gud og viderebringe sit budskab. Tiltalte er ikke enig i oversættelsen af bogens titel som *"Tilgang til æraens katastrofe"*. Titlen indeholder ikke det arabiske ord for katastrofe. Efter anmodning fra tiltalte oversatte tolken titlen som *"Tilgang til mulig undergang"*.

Tiltalte blev bedt om at stå for billederne i bogen og i de to andre bøger, men han har ikke herudover deltaget i redigeringen af bøgerne. Bøgerne blev udgivet/delt på internettet, men dette havde han ikke noget at gøre med. Dem, der sørgede for dette, havde fået bøgerne fra N direkte.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 27 f.o.- s. 28 f.o., supplerende forklaret, at han ikke ved, hvem der har lagt bogen, hvis titel er oversat som *"Allah den eviges egenskabers anvisninger med hensyn til Mohammeds krige – må Allah velsigne ham"*, på hjemmesiden ...ws. N var i fængsel på det pågældende tidspunkt. Han ved ikke, om det er ..., der har lagt bogen på hjemmesiden. ... havde ikke noget med udgivelsen at gøre.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 28, 2. nye afsnit, til og med s. 29, 1. nye afsnit, og s. 30, 2. nye afsnit, supplerende forklaret, at det er rigtigt, at ... af og til kaldes for al-Qaidas poet. Han kender ikke baggrunden herfor, men det er nok på grund af hans digte. Tiltalte bruger ikke dette kaldenavn for

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 30, 4. og 5. nye afsnit, supplerende forklaret, at det beløb på 50 dinarer, der er nævnt, rettelig svarer til 50 kr. Vedrørende mailen fra tiltalte til ... den 4. august 2012 (bilag F-18-1, samleekstrakt I, s. 245 f) har tiltalte supplerende forklaret, at han af Ns søn havde fået tilsendt en fortolkning af al-Israa fra Koranen, hvilken han var blevet bedt om at tilrettelægge/gennemgå med henblik på udgivelse. Mailen fra ... til ham (bilag F-18-2, samleekstrakt I, s. 249) handler om, at ...s kone har besøgt ...s enke. Han ved ikke, hvorfor ...s familie har besøgt ...s familie, men han mener, at de to kvinder kender hinanden, fordi de er fra samme by i Jordan. Han kan godt se, at ... i mailen kalder sig selv for al-Qaidas poet, men han kender ikke baggrunden herfor. ... er medlem af en forening for ingeniører, og han deltager i den forbindelse i nogle aktiviteter for syriske flygtninge. Tiltalte har samlet penge/almitter ind i Danmark og har sendt dem til ..., som har delt pengene ud i Jordan til værdigt trængende. Han og ... har ikke drøftet, hvem der skulle

have pengene – det var ..., der boede i Jordan, og ham, der vidste, hvem der havde mest brug for pengene.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 30 f.n.- s. 31 m.f., vedrørende mailen fra ... til ham (bilag F-18-9, samleekstrakt I, s. 256) supplerende forklaret, at der med *"brødre, der frivilligt er taget til Syrien"* menes frivillige, der er taget af sted for at hjælpe det syriske folk, f.eks. med mad, lægehjælp osv. Der tænkes ikke på dem, der er rejst til Syrien for at kæmpe.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 31 m.f. (1 afsnit), vedrørende mailen fra ... til ham (bilag F-18-4, samleekstrakt 1, s. 258 f.), hvori der tales om *"martyrernes og mujahidinernes familier"* (samleekstrakt 1, s. 259), supplerende forklaret, at oversættelsen i bilaget er korrekt.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 31, de to sidste afsnit, supplerende forklaret, at de dokumenterede overførsler på 30.000 kr. til ... stammede fra indsamlinger af almisser til folk, der havde brug for det. Gaven fra ham til ... i form af en vinterjakke skulle være en gave fra ham personligt og har ikke noget med de dokumenterede overførsler at gøre. Pengene er indsamlet i forskellige moskéer i København. Han oplyste i forbindelse med indsamlingerne ikke om, hvad pengene skulle bruges til, idet alle muslimer ved, at pengene, der indsamles i forbindelse med Ramadanen, er tiltænkt de fattige. ... skulle dele pengene ud og måtte selvfølgelig ikke selv bruge pengene.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 32, 1. afsnit, supplerende forklaret, at Ns bibliotek, der nævnes i mailen fra ... til ham (bilag F-18-8, samleekstrakt I, s. 264), er det bibliotek, som findes på ...-hjemmesiden. Der ligger meget materiale på hjemmesiden og ikke kun materiale fra N. Tiltalte har ikke haft noget at gøre med oprettelse, redigering eller videresendelse af Ns bibliotek. N skrev sine tekster i hånden i fængslet, og de blev senere skrevet ind på computer af hans søn, og der forekom slåfejl. ... tilbød at gennemgå dokumenterne for eventuelle fejl. Ns søn havde de originale tekster. Baggrunden for, at ... tilbød sin hjælp til tiltalte, var, at ... havde sendt dokumenterne til tiltalte, som skulle lave layoutet. Det var ikke tiltalte, som videresendte materialet til ...-hjemmesiden, men ..., som traf beslutning herom.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 32, 2. og 3. nye afsnit, supplerende forklaret, at det ikke lykkedes at få færdiggjort al-Israa-fortolkningen. Grunden var, at de ikke modtog den originale tekst fra Ns familie, og arbejdet gik derfor i stå. Det var ..., som havde tilbudt at hjælpe, der bad om at få originalen for at sammenligne med den indskrevne tekst.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 32 f.n.- s. 33 f.o. samt sidste afsnit s. 34, supplerende forklaret, at Osama bin Ladens søsters afhandling, der er fra begyndelsen af 1980'erne, fortjente at blive udgivet af de grunde, som han har anført i forordet til afhandlingen, gengivet i mailen af 24. november 2012 til ... (bilag F-18-15, samleekstrakt I, s. 283 f). Bogen er historisk og går 1000 år tilbage og fortæller om, hvordan muslimerne forsvarede Syrien, da tatarerne angreb Syrien. Baggrunden for udgivelsen var ikke, at der i afhandlingen var et særligt budskab, som skulle frem på dette tidspunkt. Det er rigtigt, at han i det sidste afsnit i forordet har benævnt ... al-Qaidas poet. Det plejer han ellers aldrig at gøre, og der er ingen særlig grund til, at det er sket her.

Når han under "*Den sjette grund*" i forordet har henvist til, at Osama bin Laden "*har plantet kærligheden til Jihad og Mujahidinerne*" i sin søster, henvises til, at det var Osama bin Laden, der opfordrede afghanerne til at forsvare deres land, da russerne invaderede landet. "Mujahidinerne" er således de afghanske mujahidinere, der var gået i jihad mod den russiske invasion. Det var ikke kun muslimerne, der kaldte de afghanske kæmpere for mujahidinere – det gjorde amerikanerne også. Den "*jihad*", der tales om her, er således kampen mod Sovjetunionen i slutningen af 1970'erne. Jihad i denne sammenhæng er den jihad, som man har ret til at udøve, når man som folk bliver angrebet, dvs. et folks ret til selvforsvar. Der er ikke med udgivelsen tale om anprisninger af kampen mod russerne i sin tid – det interessante ved afhandlingen i 2012 var de grunde, som han i forordet gav for at udgive bogen.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 33 f.o.-s. 33 m.f., supplerende forklaret, at de 200 personer, der modtog mailen af 19. december 2012 med billedet af World Trade Center og 7-Elevens logo, ændret til 9-Eleven og med foto af Osama bin Laden indsat (samleekstrakt II, s. 1 ff.), var alle de personer, som han havde en mailadresse på. Den er også

sendt til ham selv. Det er rigtigt, at han for byretten forklarede, at billedet blev sendt ” for at åbne sindet op hos modtageren” for den kunstneriske udførelse af billedet.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 33 m.f.- s. 33 f.n., vedrørende billedet af ... og ..., jf. bilag F-14-8 (samleekstrakt II, s. 9), supplerende forklaret, at den runde cirkel i midten ikke er et IS-logo. Det pågældende logo går tilbage til profetens tid og symboliserer islams 1. søjle, trosbekendelsen. Nazi-regimets hagekors er også et gammelt tegn, der blev brugt før 2. verdenskrig og fortsat anvendes af f.eks. Carlsberg.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 33 f.n. - s. 34, til og med næstsidste afsnit, vedrørende bilag F-18-23 (samleekstrakt II, s. 21 ff) supplerende forklaret, at der var en person fra Saudi-Arabien, som gerne ville betale udgifterne til at trykke bogen, hvis titel er oversat til ”*Allahs den eviges egenskabers anvisninger med hensyn til Mohammeds krige – må Allah velsigne ham*”, men da de spurgte N om tilladelse, fik de den besked, at han havde givet rettighederne til andre personer, og derfor blev bogen ikke trykt af den saudiarabiske person.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 35 f.o.- s. 35 m.f., supplerende forklaret, at teksten, der fremgår på arabisk af samleekstrakt II, s. 53, er skrevet af N med et budskab til Levantens folk. Budskabet er sendt til ham – vist nok via ... – for at oplyse også tiltalte om indholdet. Han har ikke delt teksten på sin Facebook-profil – teksten var allerede delt, da han modtog den.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 35 m.f., vedrørende bilag F-19-8 og F-19-9 supplerende forklaret, at twitter-kontoen blev åbnet efter anmodning af Ns søn, men den blev ikke brugt. Kontoen var tiltænkt N. ... bad personligt tiltalte om at åbne kontoen. Han ved ikke helt, hvorfor ... bad ham om at gøre det. ... er ung og er måske ikke selv erfaren nok.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 35, sidste afsnit, vedrørende brevet ”*Meddelelse til Mujahideen*” (bilag F-15-37-1 i samleekstrakt IX, s. 11 ff.) supplerende forklaret, at det er skrevet af N. Det er rigtigt, at han, tiltalte, har lagt det på sin Facebook-side. Der er tale om et budskab, som N har sendt til mujahidinerne på syrisk jord,

da der opstod stridigheder mellem grupperne. Den form for jihad, der er beskrevet i brevets pkt. 8 (samleekstrat IX, s. 13), rækker ud over jihad som selvforsvar. Tiltalte deler ikke denne opfattelse af jihad. Han lagde det på sin Facebook-side med et link til brevet, fordi han er muslim og følger nyhederne i den muslimske verden, herunder især hvad der sker i Syrien. Han fandt brevet af generel interesse i forhold til den syriske konflikt.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 36 f.o.- s. 36 m.f., supplerende forklaret, at det er korrekt, at han hjalp N med også at oprette en Facebook-profil. Baggrunden var, at Ns søn havde bedt om hjælp hertil, muligvis fordi denne ikke selv havde erfaring med det. Han lagde af og til billeder ud på Ns Facebook-side og skrev nogle få ord. Han delte også af og linkede til tekster på siden.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 36, 3. nye afsnit, vedrørende de fire videoer med blandt andre ... og O supplerende forklaret, at han har set de omhandlede videoer på YouTube. Han linkede ikke til videoerne fra sin Facebook-profil, fordi alle kunne se dem på YouTube. Baggrunden for, at han på sin Facebook-profil har et foto af O, er, at O var hans nabo og en kær bror til ham, dvs. bror i den betydning, at alle muslimer er brødre. O blev ifølge medierne dræbt i Syrien, og dette er også en del af baggrunden for, at der er et foto af O på hans Facebook-profil. Han er enig i de synspunkter, der gives udtryk for i de afspillede videoer, idet der indholdsmæssigt tages udgangspunkt i korancitater.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 36 f.n. - s. 37 f.o., supplerende forklaret, at D havde angrebet ham, profeten Mohammed og islam i en forudgående samtale ("chat") på nettet. Billedet "*Wanted dead or alive*" er fra Google, og det eneste, tiltalte har tilføjet, er billedet af D og et koranvers. Tiltalte forklarede videre, at der på billedet i bilag F-14-4 (samleekstrakt II, s. 83) citeres fra et koranvers. Der er ikke nogen særlig anledning til, at dette billede blev lagt på Facebook netop på det pågældende tidspunkt.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 37 og s. 38, 3., 4., 6. og 7. nye afsnit samt næstsidste afsnit samme side, præciseret, at han ikke som angivet i dommen s. 38, næstsidste afsnit, har forklaret, at han under samtalen den 28. juli 2012 mellem ham og N (samleekstrakt II, s. 85-104) spurgte til ..., idet det rettelig var ..., han spurgte til. Tiltalte har ad s. 8 i udskriften af den omhandlede samtale (samleekstrakt II, s. 92) supplerende forklaret,

at han ikke kender ..., men N kender ham fra diverse bøger. Han tror, at N interesserer sig for ...s forfatterskab, fordi denne har skrevet nogle gode, stærke bøger. Forfatteren taler om fremtidige hændelser – ikke hændelser, der har fundet sted. Tiltalte kender ikke selv bøgerne, og han ved ikke, om de ville kunne bruges til at få et opgør i gang i Jordan.

Tiltalte har videre forklaret, at han ikke ved, hvilke bøger og breve N taler om i samtalen, jf. udskriftens s. 8 under midten (samleekstrakt II, s. 92), og han kan således ikke svare på, hvilke bøger og breve der spørges til udbredelsen af. Det er Ns ord, og han kan ikke svare på, hvilke bøger og breve N spørger til. Det samme gør sig gældende for så vidt angår Ns henvisning samme side f.n. til ”gruppen, der er halv-salafister” – det er Ns ord, og han ved ikke, hvad N nærmere tænker på. Det er rigtigt, at han under samtalen, jf. udskriften s. 9 f.o. (samleekstrakt II, s. 93), taler om en hjemmeside i Ægypten, som hedder ”Mujahidinerne i Ægypten” eller lignende. Det er ikke en hjemmeside hjemmehørende i Europa. Hjemmesiden indeholder historiske bøger og generelle bøger vedrørende islam. Det er rigtigt, som det fremgår af udskriften s. 9 f.n. (samleekstrakt II, s. 93), at det betød meget for N at få al-Israa udgivet. Baggrunden herfor var, at al-Israa handlede om et helligt vers fra koranen.

Foreholdt brev fra N til ... i Tunesien (samleekstrakt IX, s. 20), hvor også al-Israa nævnes, har tiltalte forklaret, at brevet til ... er én ting, og al-Israa er en anden ting. Det betød meget for N at få fortolkningen af koranverset færdigt, fordi det er en fortolkning af Guds ord. Tiltalte er ikke blevet bedt om at færdiggøre al-Israa-fortolkningen af hensyn til Verset fortæller om profeten Mohammeds himmelrejse, i hvilken forbindelse Gud påbød muslimerne de fem daglige bønner. Koranverset er derfor meget betydningsfuldt for muslimerne.

Tiltalte har videre forklaret, at briterne havde givet N tilsagn om, at hvis et andet land ville tage imod ham, ville han få lov til at rejse. ..., der er leder af det største islamiske parti i Tunesien, ... gik med til at tage imod N. Tiltalte ved ikke, hvem ... er.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 37, sidste afsnit, og s. 38, 1., 2. og 8. nye afsnit, vedrørende s. 8 f.n. i udskriften af samtalen den 4. august 2012 mellem tiltalte, N og ... (samleekstrakt II, s. 108) supplerende forklaret, at de breve og bøger, der tales om, nok er de breve og bøger, som N har skrevet, mens han sad i fængsel. Der tales ikke om nogen af de bøger, der indgår i nærværende sag. Det var, som han husker det, bøger om

fortolkning af hadith mv. Bøgerne er skrevet til alle muslimer om generelle forhold.

Vedrørende udskriftens s. 6 (samleekstrakt II, s. 110) har tiltalte forklaret, at det er rigtigt, at N ikke i sit arbejde vil bruge navne og betegnelser som minhaj, jihad eller ..., og at han under samtalen rådgav ... herom. Det er ikke ensbetydende med, at han ikke tror på begreberne, men muslimer skal ikke deles op i grupperinger. Muslimer må ikke hænge sig ved navne eller gøre forskel; det er nok, at man er muslim og adlyder Gud og profeten.

Han har ikke haft at gøre med oprettelse af forsamlinger eller forsøg herpå. Der er oprettet en forsamling, ..., der har at gøre med personer, der har været fængslet i de jordanske fængsler, og der er tale om en slags hjælpearbejde. Den pågældende forsamling eksisterer fortsat.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 37, 4. sidste, 3. sidste og næstsidste afsnit og s. 38, 5. nye afsnit, supplerende – og foreholdt artikel fra The New York Times af 13. oktober 2012 vedrørende blandt andre ... (samleekstrakt X, s. 17) – forklaret, at han ikke ved, om den person ved navn ..., der nævnes i artiklen, er den samme person som den person ved navn ..., som han omtaler i samtalen den 6. august 2012 mellem ham og N, jf. udskriften s. 4 (samleekstrakt II, s. 116). Den person, som han og N taler om, studerede i Ægypten, men blev tilbageholdt af Hamas, da han rejste til Palæstina. På tidspunktet for samtalen var den pågældende blevet løsladt af Hamas. Det er rigtigt, at N under samtalen, jf. udskriften s. 6 (samleekstrakt s. 118), spurgte til ...s kvalifikationer. N kendte ikke ... personligt, men ... havde frivilligt meldt sig til at hjælpe med redigering af bøgerne. ... havde henvendt sig direkte til N og tilbudt sin hjælp. Det er hele Ns bogsamling, der omtales under samtalen som downloadet 34.000 gange, jf. udskriften s. 9 f.o. (samleekstrakt II, s. 121). Hjemmesiden ..., der ligeledes omtales under samtalen, jf. udskriften samme side f.n., blev aldrig til noget, fordi den person, der skulle hjælpe tiltalte med hjemmesiden, arbejdede i et andet program end Windows. Det var meningen, at der skulle være både lyd- og videooptagelser og andre ting på hjemmesiden og ikke kun materiale fra N. Foreholdt, at tiltalte under samtalen, jf. udskriften s. 9 f.n. (samleekstrakt II, s. 121), anførte, at hjemmesiden skulle oprettes ”specielt til dine [Ns] budskaber”, forklarede tiltalte, at det var tanken, at der også skulle ligge materiale fra andre.

Foreholdt Ns ”Brev til ... i Tunesien”, jf. bilag F-15-37-2 (samleekstrakt IX s. 17-20), har tiltalte forklaret, at brevet ikke er sendt til ham direkte, og brevet har ingen forbindelse til ham

eller til sagen, hvorfor han ikke ønsker at svare på spørgsmål vedrørende brevet. Det fremgår meget tydeligt af brevet, at det er tiltænkt Tunesiens folk. Det er rigtigt, at brevet er sendt til ham af bad ham om at videresende det til en person i Tunesien, hvilket tiltalte gjorde.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 38 f.n. - s. 39 f.n. (til og med forklaringen vedrørende bilag F-14-6, samleekstrakt II, s. 125), supplerende forklaret, at teksten på det sidste billede er fra en hadith. Det, der er forkert i rapporten, er, at Mujahid angives som "*betegnelse for en person der udøver jihad*". En mujahidin er en person, der kæmper for Guds sag.

Tiltalte har videre forklaret, at ..., der nævnes i teksten bilag F-14-7 (samleekstrakt II, s. 127), er den samme person, som er beskrevet i CTA's erklæring som ... (samleekstrakt V, s. 17 f., og samleekstrakt II, s. 129 f.).

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 39 f.n. - s. 40 m.f., supplerende forklaret, at teksterne, der fremgår af de omhandlede Facebook-opslag (bilag F-14-9 - F-14-14, samleekstrakt II, s. 133-143), er vers fra koranen. Teksten vedrørende Q (bilag F-14-14, samleekstrakt II, s. 142) er lagt på Facebook som en advarsel til muslimer mod at stole på Q, der talte med to tunger, hvilket er i strid med islam.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 40 m.f. og resten af siden, ad bilag F-14-15 (samleekstrakt II, s. 144) supplerende forklaret, at hvis en muslim overtræder et enkelt af de ti nævnte punkter, er den pågældende ikke længere en muslim. Billedet i bilag F-14-16 (samleekstrakt II, s. 145) viser et barn, der beder for sine forældre.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 41 f.o. - s. 41 m.f., supplerende forklaret, at teksten i bilag F-14-21 (samleekstrakt II, s. 153) stammer fra krigen mellem Sovjetunionen og Afghanistan. Ordet "terror" har her ikke den samme betydning, som det har i dag, og anvendes i betydningen at gøre bange eller forskrække. Det var vigtigt at få gentaget dette budskab i 2013 – på samme måde som Danmark for nylig har fejret den dag, da tyskerne forlod landet efter 2. verdenskrig.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 41, næstsidste afsnit, vedrørende bilag F-14-22 (samleekstrakt II, s. 155) supplerende forklaret, at ... Muhammed er tilknyttet Hizb-ut-Tahrir, der ikke har noget at gøre med jihad og ikke indgår i kampe. Det er ikke korrekt, at ... Muhammad er udvist fra Storbritannien, men der er udstedt en arrestordre på ham i Storbritannien, hvorfor han ikke kan rejse tilbage dertil.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 41, sidste afsnit - s. 42 f.o., præciseret, at han ikke henviste til krigen i Kuwait, men til krigen i Afghanistan. Tiltalte har supplerende forklaret, at teksten i bilag F-15-24 (samleekstrakt II, s. 160) er fra koranen, kapitel 8, vers 60. Ordet "terrorist" på billedet betyder her at gøre fjenderne bange. Hele verden er f.eks. bange for USA på grund af landets militær.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 42, 2. nye afsnit - s. 42 m.f., supplerende forklaret, at det er M, der er afbilledet i Rapport F-14-26 (samleekstrakt II, s. 164). Tiltalte lagde billedet på sin Facebook-profil for at hylde M, der var blevet dræbt i Syrien, og som efterlod sig fire børn. M kæmpede mod diktatoren Assad. Tiltalte ved ikke, om M kæmpede sammen med ..., der er afbilledet i Rapport F-14-32 (samleekstrakt II, s. 173). M tilsluttede sig i Syrien Migrant-bataljonen ("Katibat al-Muhajrin"), der opererede selvstændigt. Tiltalte mener ikke, at Migrant-bataljonen har kæmpet side om side med Nusrafronten.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 42, 6. afsnit, supplerende forklaret, at teksten "... *den islamiske stat*", jf. Rapport F-14-27 (samleekstrakt II, s. 165), ikke henviser til organisationen Islamisk Stat (IS), men alene til en gruppe af muslimer. Billedet af ... i samme Facebook-opslag var blevet bragt i EkstraBladet i forbindelse med et interview med denne. Kernen i Syrien-striden er, at Islamisk Stat (IS) har gjort ting, der er i strid med islamistiske principper. Islamisk Stat (IS) har blandt andet begået drab på mennesker, der ikke har begået kriminalitet, herunder begået drab på journalister og hjælpearbejdere.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 42, 2. sidste afsnit - s. 43, 1. nye afsnit, supplerende forklaret, at der var blevet bragt en opsigtsvækkende artikel i en dansk

avis, hvor ... havde sagt det, der er anført i Rapport F-14-28 (samleekstrakt II, s. 166), og derfor udfærdigede han billedet med tilhørende tekst og lagde det på sin Facebook-profil.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 43, 2. nye afsnit - s. 43 m.f., supplerende forklaret, at han med billedet af Kurt Westergaard, jf. Rapport F-14-29 (samleekstrakt II, s. 167), udnyttede sin ytringsfrihed til at sige, at den, der taler grimt om Profeten, straffes som anført i Facebook-opslaget.

Tiltalte har videre forklaret, at ..., jf. Rapport F-14-32 (samleekstrakt II, s. 173), tilhørte en gruppe af libyske, unge mænd, der rejste til Syrien for at beskytte den syriske befolkning. Tiltalte mener ikke, at denne gruppe tilsluttede sig andre kæmpende grupper i Syrien.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 43, 3. og 2. sidste afsnit, supplerende forklaret, at han viderebragte ... budskab, jf. Rapport F-14-35 (samleekstrakt II, s. 176), da dette er i overensstemmelse med, hvad alle muslimer tror på, herunder er muslimer ikke bange for USA. I øvrigt er Taliban og al-Qaida to forskellige organisationer, der ikke bør sammenblandes. ...s budskab, jf. Rapport F-14-36 (samleekstrakt II, s. 178), stammer fra en dansk avis. ... var oprindelig leder af Hizb-ut-Tahrir i Storbritannien, men startede senere organisationen Al-Muhajiroun ("udvandrere").

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 43 n. - s. 44, 8. afsnit, og foreholdt lydfilen anført i bilag F-15-5 (samleekstrakt II, s. 182) supplerende forklaret, at ... meldte sig frivilligt til at oplæse nogle af Ns breve. Han husker ikke, om han med ... aftalte, at denne skulle indtale lydfilen anført i bilag F-15-5. Tiltalte aflyttede lydfilen, inden han linkede hertil på sin Facebook-profil.

Foreholdt et uddrag af lydfilen, hvorefter *"... særligt den, hvis hjerte Allah har retledt vil vide, at denne Jihad ikke opstod for at forgå, men den opstod for at blive stærkere, og forblive på sin troværdighed, indtil Jerusalem bliver befriet, og indtil den sejrende Islams stat, bliver grundlagt, ved Allah, den ophøjedes vilje"*, jf. samleekstrakt II, s. 186, 3.-6. linje, har tiltalte forklaret, at budskabet dækker over en periode, hvor mujahidinerne i Syrien bekæmpede hinanden. Budskabet er en kritik af organisationen Islamisk Stat (IS). Hvad N nærmere har ment med *"Jihad"* og *"Jerusalem"*, kan tiltalte ikke svare på.

Foreholdt endnu to uddrag af lydfilen, hvorefter ”... *Jeg advarer mine brødre Mujahidinerne, såvel ledere som soldater. Pas på med at lytte til de fatwaer, som kommer fra nogen i det fjerne, ...*” og ”*Det råd, som jeg nu kort giver er at danne et shariaudvalg, der omfatter nogle rigtige lærde, vise og folk med indsigt*”, jf. samleekstrakt II, s. 188, henholdsvis 9. og 10. linje samt 24. og 25. linje, har tiltalte forklaret, at N rådgiver om, at man ikke skal lytte til dem, der udsteder fatwaer i strid med Guds lovgivning, og at oprettelsen af et shariaudvalg knytter sig til den periode, hvor mujahidinerne bekæmpede hinanden i Syrien, og er dermed en opfordring til, at man stoppede kampene og i stedet fulgte Guds lov. Alle grupperingerne i Syrien – bortset fra Islamisk Stat (IS), der afslog – erklærede sig indforståede hermed. Tiltalte har ikke bistået med lyden på lydfilen.

Den sidste del af lydfilen, hvor der synges samt kaldes/inviteres, jf. samleekstrakt II, s. 192, 3. linje - s. 193, har tiltalte sat sammen med ...s forudgående oplæsning af Ns tekst. Forholdt Rapport ad ”kaldet/invitationen” af 13. november 2014, jf. samleekstrakt III, s. 199-202, har tiltalte videre forklaret, at han i 2007 ikke blev dømt for anvendelse af det ”kald/invitation”, som han på ny har anvendt i lydfilen med En kvindelig professor forklarede dengang som vidne, at den danske oversættelse af kaldet/invitationen indeholder fejl og er ukorrekt, og under nærværende sags behandling i første instans forklarede et vidne, at der er tale om et helt generelt ”kald/invitation”. Teksten i invitationen er taget fra koranen og sunnah, og alle muslimer kan tilslutte sig teksten, herunder er alle muslimer enige i, at diktatoren Assad skal bekæmpes.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 44 n. - s. 45 f.o., supplerende forklaret, at Assad fortsat bekæmper muslimer. Assad må derfor standses.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 45 f.n. - 46, 1. og 2. nye afsnit, og foreholdt videoklip med titlen ”*Frankrig og søgen efter fatamorgana*”, jf. bilag F-15-7-3 (samleekstrakt II, s. 218), supplerende forklaret, at han har vanskeligt ved at forstå, hvad der bliver sagt på videoklipet. Han hentede videoen ned til sin Facebook-profil frem for at se den direkte på YouTube, da det var det nemmeste for ham. Andre personer kunne se videoen via hans Facebook-profil, men dette var ikke formålet med at hente videoen ned. Foreholdt teksten til videoklipet, hvorefter ”*En ny udgivelse af Al-Qaeda Organisationen i*

den islamiske Maghrib”, forklarede tiltalte, at teksten ikke er skrevet af ham, idet teksten fulgte med originalvideoen fra YouTube.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 46, 3. og 4. nye afsnit, supplerende forklaret, at digtet lagt på tiltaltes Facebook-profil den 26. oktober 2013, jf. samleekstrakt II, s. 230, var skrevet af ..., og at det var dette digt, der var vigtigt. Afbilledet var også ..., men denne var – bortset fra, at han havde forfattet digtet – ikke vigtig. Tiltalte kan ikke sige, hvad ... har ment med *”den stumme brigade”*.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 46, 3. og 2. sidste afsnit - s. 47, 1.-8. afsnit, supplerende forklaret, at der er en tidligere chat mellem ham og D, som ikke indgår i sagen. Det var indledningsvis D, der skrev til tiltalte på dennes Facebook-profil. Den første meddelelse, som D sendte, var – i modsætning til den senere chat mellem dem – offentligt tilgængelig på profilen. Tiltalte har få gange været inde på Ds Facebook-profil, hvor meget af materialet var rettet mod at gøre muslimer fortræd. Efter chatten mellem dem blokerede tiltalte D.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 47, 9. afsnit - s. 48, 1. nye afsnit, og foreholdt videoklip fra YouTube med ..., jf. Rapport F-15-9 (samleekstrakt II, side 240), supplerende forklaret, at videoen var ny, og at han gerne ville se den. ... var aktiv i Nusra-fronten, og videoen blev udgivet af Nusra-frontens medieafdeling. Tiltalte er ikke bekendt med, hvor mange personer der blev slået ihjel ved ...s selvmordsaktion i 2013. Hvis tiltalte havde sympatiseret med ...s udtalelser i videoen, var han rejst til Syrien for at kæmpe.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 48, 2. og 3. nye afsnit, supplerende forklaret, at teksten i kommentarfeltet til billedet af ... med teksten *”Et kald fra lederen. Jeg anmoder mine brødre muslimerne over alt om at koncentrere deres bestræbelser på at støtte Jihad i Al-Sham”*, jf. samleekstrakt II, s. 247, består af tre koranvers. ... er afbilledet, fordi ordene er sagt af ham. Tiltalte kender kun ... via medierne.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 48, 4.-6. afsnit og sidste afsnit, samt s. 49, 1. og 2. afsnit, supplerende forklaret, at Ns tekst *”Legitimitet af martyrdomsoperationerne og at de ikke er selvmord”*, jf. bilag V-5-6-1 (samleekstrakt II, s.

254 ff.), er et religiøst studie om selvmordaktioner. Det, at mange forskellige lærde citeres, underbygger dette. En muslims død i kamp mod fjenden betragtes ikke som selvmord, når det er givet, at man vil dø herved.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 49 m.f. - s. 49 f.n., supplerende forklaret, at da han af Ns søn blev bedt om at designe billedet i bilag F-23-7 (samleekstrakt II, s. 271), oplyste denne, at det skulle bruges på Ns hjemmeside. Teksten, der fremgår af ... lydfil, jf. bilag V-5-7 (samleekstrakt II, s. 264 ff.), er skrevet i begyndelsen af 1990'erne. Teksten er en biografi vedrørende

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 49 f.n. - s. 50 f.o., og foreholdt video vedrørende O omtalt i bilag F-15-11 (samleekstrakt II, s. 274) supplerende forklaret, at det er Abu ..., som har gået i skole med O, der på videoen fortæller om O. Han så videoen via YouTube. Det kan godt passe, at videoen er produceret ca. 10 dage efter, at O blev dræbt. Han har ikke haft med produktionen af videoen at gøre.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 50, 2. og 3. nye afsnit, vedrørende digtet af Osama bin Laden, jf. bilag F-15-13 (samleekstrakt II, s. 277), supplerende forklaret, at det ikke er oversat, men blot kort refereret i bilaget, og at han ikke er enig i referatet af digtet. Der tales ikke om at bære våben, men om at forsvare sig, og det kan man gøre på mange forskellige måder, også med ord.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 50, 4. nye afsnit - s. 50 f.n., supplerende forklaret, at flaget går tilbage til profetens tid, og selv om IS bruger flaget, skal alle muslimer jo ikke fralægge sig det. Flagets tekst viser indgangen til islam, dvs. bekendelsen af, at der kun er én gud. Alle muslimer siger disse ord over 100 gange om dagen i forbindelse med bøn, og alle muslimer vil gerne bruge flaget. Han er ikke nervøs for at blive forbundet med IS, når han bruger flaget på sin Facebook-profil – logoet forbindes med alle muslimer, ikke kun IS.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 51, 1. og 2. afsnit, til bilag F-15-16 (samleekstrakt II, s. 282 f.) supplerende forklaret, at ... blev tilbageholdt, da han rejste til Kroatien i 1995, og det skete med hjælp fra den danske efterretningstjeneste.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 51 m.f. - s. 51 f.n., og foreholdt bilag F-15-19 (samleekstrakt II, s. 300) supplerende forklaret, at det ikke er ... Islamic Information, men derimod ...ws, der har udgivet bogen. Det er rigtigt, at han på sin Facebook-profil har linket til bogen på ...ws' hjemmeside.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 51 f.n. - s. 52 f.o., vedrørende bilag F-15-21 (samleekstrakt II, s. 304) supplerende forklaret, at der er tale om et koranvers, og at det er tydeligt ud fra teksten, at når jihadens tid kommer, er muslimerne forpligtet til at drage i jihad.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 52, 2. nye afsnit, supplerende forklaret, at der ikke er nogen særlig grund til, at opfordringen til at støtte Nusra-fronten blev lagt ud på hans Facebook-profil netop i april 2013. Det er et tilfælde, at det faldt sammen med, at der på dette tidspunkt var stridigheder mellem IS og al-Qaida, om end opfordringen er et udtryk for støtte til det retfærdige.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 52 m.f. - s. 53 f.o., vedrørende bilag F 15-24 (samleekstrakt II, s. 309) supplerende forklaret, at ordet "terror" her betyder "at gøre sine fjender bange".

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 53 f.o. - s. 53 m.f., vedrørende bilag F-15-25 (samleekstrakt II, s. 311 f) supplerende forklaret, at jihad er et påbud fra Gud, som alle muslimer har pligt til at udføre, på samme måde som de fem daglige bønner. Flaget i bilag F-15-26 (samleekstrakt II, s. 313) er ikke IS' flag, men derimod Profetens ord.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 53 m.f. - s. 53 f.n., supplerende forklaret, at når man deler noget fra YouTube, kommer teksten automatisk med.

Foreholdt nye bilag F-15-48 (samleekstrakt XI, s. 5 f.), bilag F-15-50 (samleekstrakt XI, s. 7 f.) og bilag K-9-12-6 (samleekstrakt XI, s. 9 f.) har tiltalte forklaret, at det er rigtigt, at han havde telefonnummeret til ...s søn i sin telefonliste, jf. bilag K-9-12 (samleekstrakt III, s. 87). Han og ...s søn havde kontakt til hinanden, blandt andet fordi sønnen bad tiltalte designe et

billede for ham, hvilket tiltalte også gjorde. Det er det billede, som ses i bilag F-15-29 (samleekstrakt II, s. 319). Fotoet i bilag F-15-48 (samleekstrakt XI, s. 5) er et gammelt billede, som tiltalte lagde på sin Facebook-profil som et minde. Fotoet i bilag F-15-50 (samleekstrakt XI, s. 7) lagde tiltalte på sin Facebook-profil, fordi alle tre personer, der ses på fotoet – ..., ... og N – da var tilbageholdt og fængslet.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 54 f.o. - s. 54 f.n., og foreholdt videoklip omtalt i bilag F-15-32 (samleekstrakt III, s. 10) supplerende forklaret, at han på daværende tidspunkt fulgte begivenhederne i Irak, hvor der skete mange drab på sunni-muslimer. Det viste sig, at gruppen, der kaldte sig ”Den gyldne gruppe” eller lignende, stod bag massedrabene. Han lagde videoen op med henblik på, at han personligt kunne se videoen.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 55, 1. afsnit, supplerende forklaret, at det vigtige ved billedet i bilag F-15-33 (samleekstrakt III, s. 13) er det kunstneriske udtryk, ikke ordet ”al-Qaeda”.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 55, 2. afsnit, supplerende forklaret, at han lagde opslaget i bilag F-15-35 (samleekstrakt III, s. 17 f) på sin Facebook-profil for at vise den forfærdelige skæbne, som den syriske befolkning er udsat for.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 56 f.o. - s. 57 til og med 1. nye afsnit, og foreholdt lydfil, jf. bilag F-15-42 og F-15-42-2 (samleekstrakt III, s. 40-46), og videoklip, jf. bilag F-15-43 og F-15-43-3 (samleekstrakt III, s. 47-55) vedrørende videoen supplerende forklaret, at når han for byretten forklarede, at der er tale om en erklæring til nationen, mente han en erklæring til den muslimske nation.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 57, 2. nye afsnit - s. 57 f.n., og foreholdt nyt bilag F-23-11 (samleekstrakt VI, s. 120 ff) og oversættelse af chat nævnt i bilag F-12-1-2 (samleekstrakt III, s. 56 f) supplerende forklaret, at han var mellemed mellem ... og ... med hensyn til ...s indlæsning af lydbogen ”*Vejledning ved at følge drengen*”.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 57 f.n. - s. 58 f.o., vedrørende billedet i bilag F-23-4 (samleekstrakt III, s. 80) supplerende forklaret, at N havde bedt ham om at lave dette billede, hvilket han gjorde, men N brugte det ikke til noget.

Foreholdt nyt bilag F-15-46 (samleekstrakt XI, s. 11) har tiltalte forklaret, at han også har lavet dette billede, men ikke efter anmodning fra N.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 58, 2. nye afsnit, supplerende forklaret, at ... intet havde at gøre med bombningerne i 2003. Han var blevet fængslet forinden. Han er ikke fængslet længere.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 58 m.f. - s. 58 f.n., vedrørende bilag K-10-2 (samleekstrakt III, s. 92) supplerende forklaret, at den oplæste sms-korrespondance ikke er gengivet i sin helhed. Således er kun slutningen af samtalen gengivet.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 59, 1. nye afsnit - s. 59 f.n., vedrørende bilag F-15-10-2 (samleekstrakt III, s. 213) supplerende forklaret, at det, der er læst op fra bilaget, er helt forkert og i strid med sandheden, og det er heller ikke bevist. Han har aldrig delt postboks med

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 60 f.o. - s. 60 f.n., vedrørende bilag K-16-5-2 (samleekstrakt IV, s. 194) supplerende forklaret, at der er tale om en forside til en bog, hvis titel kan oversættes til *"Et syn på konflikten, forskellen mellem IS' mænd og de frafaldne"*. Der er tale om en kort, religiøs gennemgang. Det er ikke ham, der har designet forsiden. Bogen, der er skrevet af ... er ikke udgivet, men findes på internettet. Omslaget lå på hans computer, fordi han havde downloadet bogen, så han selv kunne læse den, men han har dog ikke haft tid til det.

Foreholdt bilag K-16-6-1 (samleekstrakt III, s. 195 f) har tiltalte videre forklaret, at der er tale om en fortolkning af al-Israa-kapitlet i koranen, hvilket kapitel handler om profetens himmelrejse.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 60 f.n. - s. 61, sidste afsnit, vedrørende bilag Y-1-3 (samleekstrakt III, s. 237) supplerende forklaret, at det er rigtigt, at han har talt i telefon med N flere gange, men han kan ikke nærmere huske hvornår. Foreholdt bilag F-6-4-1 (samleekstrakt VI, s. 4) om pengeoverførsler, der erstatter bilag F-6-4-2, forklarede tiltalte, at pengene blev indsamlet blandt folk i Danmark. Det er en pligt ifølge islam at hjælpe folk, der har behov for det, og det gør han, når han har mulighed for det.

Tiltalte har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 62 f.o.- s. 62 m.f., og foreholdt nyt bilag P-2-2-1 (samleekstrakt XI, s. 35 f) vedrørende ... supplerende forklaret, at han må henholde sig til den forklaring, han har givet om ... ovenfor. Han kender således ikke ...s bøger, men det gør N.

Foreholdt nyt bilag F-15-47 (samleekstrakt XI, s. 13) har tiltalte forklaret, at en bror fra Nusra-fronten i Syrien havde bedt ham om at designe billede vist på Facebook-opslaget, hvilket han gjorde.

Foreholdt nyt bilag F-15-49 (samleekstrakt XI, s. 15) har tiltalte forklaret, at der ikke var nogen bestemt anledning til, at han lavede dette Facebook-opslag, men disse ord er enhver muslims mål.

Foreholdt nye bilag F-15-51 og F-15-52 (samleekstrakt XI, s. 17 og 19) har tiltalte forklaret, at teksten i det første Facebook-opslag er et citat fra koranen, mens teksten i det sidste Facebook-opslag er af ..., der blev dræbt af Assads far i begyndelsen af 1980'erne.

Foreholdt nyt bilag F-23-25-1 (samleekstrakt XI, s. 22-28) har tiltalte forklaret, at han blev bedt om at designe de to billeder af ... (samleekstrakt XI, s. 25), og han opfyldte hans forespørgsel. Det er ...s ord og ikke hans.

Foreholdt nyt bilag F-23-13 (samleekstrakt VII, s. 1-15), chat mellem tiltalte og Ns søn, ..., har tiltalte forklaret, at han spurgte ..., om ... Islamic Information kunne stå som udgiver, men ... sagde, at udgivelsen helst skulle ske gennem ...-hjemmesiden. Det var ikke vigtigt for ham, at det skete gennem ... Islamic Information, men enhver udgivelse skal jo have en kildehenvisning.

Foreholdt nyt bilag F-23-14-1 (samleekstrakt VII, s. 16-17), rapport vedrørende beskeder i tiltaltes Facebook-chat, har tiltalte forklaret, at ...-hjemmesiden var lukket i Ægypten, som den var i nogle lande, blandt andre Jordan og Saudi-Arabien. Han kendte ikke ...i forvejen, men den pågældende har nok fundet frem til ham, fordi han har en offentlig side på Facebook.

Foreholdt nyt bilag F-23-20-1 (samleekstrakt VII, s. 228-230), rapport vedrørende beskeder i tiltaltes Facebook-chat, har tiltalte forklaret, at han ikke kendte den pågældende, ..., i forvejen. I udsagnet s. 230 om, at *"hverken Islamisk Stat, eller ...selv, er i stand til at føre krig mod fjenden"*, ligger, at han mener, at splittelsen mellem IS og Nusra-fronten skal stoppe, idet ingen af de to grupperinger er i stand til at bekæmpe fjenden alene. Assad er ikke i stand til at bekæmpe mujahedinerne, hvis de står sammen, hvilket den seneste udvikling i Syrien også har vist.

Foreholdt nyt bilag F-23-18-1 (samleekstrakt VII, s. 187-197), udskrift af chat mellem tiltalte og ..., har tiltalte forklaret, at han husker dele af chatten med ..., som han ikke kendte i forvejen. Den pågældende havde fået oplyst hans Facebook-side via ... bad om nogle lydoptagelser, som N havde indlæst for mere end 20 år siden. ... havde ikke noget med attentaterne i Casablanca at gøre, således som det påstås af politiet i rapporten (samleekstrakt VII s. 187).

Tiltalte har til sin forklaring vedrørende de tre bøger, *"Allah den eviges egenskabers anvisninger med hensyn til Mohammeds krige – må Allah velsigne ham"*, *"At opnå vejledning ved at følge drengen"* og *"Tilgang til æraens katastrofe"*, i grundlovsforhør, gengivet i dommen s. 18, 6. afsnit, og tiltaltes forklaring i byretten, gengivet i dommen side 30, 1. og 3. afsnit, samt side 58, næstsidste afsnit - s. 59 f.o., supplerende forklaret, at han ikke har yderligere at tilføje hertil.

Tiltalte har videre forklaret, at det redigeringsprogram, han brugte til de tre bøger, er den arabiske version af Word i Office-pakken fra 2003. Det første sidetal i Word er side 0, og det var vigtigt for ham, at første tekstsider startede s. 5. Han fandt en løsning på dette problem, idet han fik hjælp af en egyptisk ingeniør, der sørgede for, at sidetallene startede på s. 5 i stedet for s. 0. Det var en standardfunktion, at der blev indsat en side med ... Islamic

Informations data, og denne standard brugte han til alt materiale, ikke kun de tre bøger. Hvis denne side var blevet fjernet, ville problemet med sidetallene opstå igen. Han mente ikke, at de tre bøger så kom til at fremstå som udgivet af ... Islamic Information, og han tænkte ikke over det som et problem. Bøgerne er ikke udgivet af ... Islamic Information. Man kan på sidste side i hver af bøgerne se, at de er udgivet af ..., og at det er Ns søn, der har arbejdet på dem. Billedet med hesten og sværdet er fundet på den arabiske version af Office-pakken fra 2003. Hvis man går ind på symboler, kan man finde det dér.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han sidst har været i Marokko i 1989. Baggrunden herfor er, at vidnet J under et besøg i Marokko i 1989 blev tilbageholdt og udspurgt om tiltalte. Der er også andre personer, der er blevet udspurgt om tiltalte af de marokkanske myndigheder, herunder blandt andre Tiltalte har endvidere forklaret, at han har fire børn, der alle er voksne, og som han har jævnlig kontakt med. Han har tre børnebørn, som han også ser, dog er det yngste barnebarn født, mens han har været i fængsel. Han har en søster i Danmark, som han også har kontakt med. I Marokko har han fem søskende, som han senest har set for ca. 20 år siden, og som han ikke længere har kontakt med. Begge hans forældre er døde. Han er islamisk gift med De mødte hinanden i juni 2013 i moskéen på Nørrebro og blev gift en måned senere. De bor ikke fast sammen, men han besøger ... meget. ... har en datter fra et tidligere ægteskab med en marokkaner. ... er dansk statsborger og muslim. Tiltalte har sukkersyge og problemer med sin ryg og sine knæ. Hans helbred er i øvrigt udmærket, bortset fra at han ikke kan stå op om morgenen. Han blev løsladt efter sin tidligere dom i marts 2009. Han har ikke haft et arbejde siden, men han har deltaget i to it-kurser af henholdsvis 1 års og 6 måneders varighed. ... er gravid, og hun er ca. 6 måneder henne i sin graviditet. De har længe ønsket at få børn sammen. Han kan ikke rejse til Marokko, fordi han vil blive henrettet, hvis han indrejser i landet.

Vidnet A, PET, Center for Terroranalyse (CTA), har til sin forklaring for byretten vedrørende *Erklæring om udvalgte personer* af 16. september 2014 (samleekstrakt V, s. 1-28) supplerende forklaret, at erklæringen indeholder en beskrivelse af en række personer, som CTA af anklagemyndigheden er blevet bedt om nærmere at beskrive til brug for nærværende sag. Det er ikke udtryk for, at de pågældende personer kan sættes i forbindelse med tiltalte.

N (erklæringen s. 1f, samleekstrakt V, s. 1f) er af flere engelske medier blevet betegnet som al-Qaidas åndelige vejleder. Dette er også baggrunden for, at det i erklæringen s. 2 f.o. anføres, at N ofte ”er blevet sat i forbindelse med al-Qaida”. Vidnet er ikke bekendt med, om N selv betegner sig som sådan, og N har ikke erklæret at være tilknyttet al-Qaida. Al-Qaida har ikke på organisationens hjemmeside eller på anden måde ytret sig om Ns eventuelle tilknytning til al-Qaida. N kalder sig selv for salafistisk jihadist, men angiver ikke noget om sin eventuelle tilknytning til forskellige grupperinger. Vidnet ved ikke, hvad N var tiltalt for i Jordan, men han blev frifundet for alle anklagepunkter i 2014. Ns forsvarer har til en artikel i et britisk medie udtalt, at N frivilligt er udrejst af Storbritannien til Jordan, men det fremgår samtidig af artiklen, at han skulle være blevet eskorteret ud af landet af britisk politi.

Det er rigtigt, at ... (erklæringen s. 7f, samleekstrakt V, s. 7f) i sidste ende blev frifundet for attentatet på præsident al-Sadat i oktober 1981. Vidnet er ikke bekendt med, om ... (erklæringen s. 8, samleekstakt V, s. 8) har afsonet den dom på 10 års fængsel, som han blev idømt i august 2003. Han blev anholdt i oktober 2014 for terror og har tilsyneladende siden da været fængslet i Marokko. Vidnet er ikke bekendt med den konkrete sigtelse. Det er rigtigt, at ... (erklæringen s. 11f, samleekstrakt V, s. 11f), der blev dræbt i et amerikansk droneangreb i Yemen i 2011, var amerikansk statsborger. Det er også korrekt, at der har været en debat om legitimiteten af de militære myndigheders drab på ham uden forudgående beslutning fra en amerikansk domstol. Vidnet vil ikke forholde sig til, om ... (erklæringen s. 14, samleekstrakt V, side 14) var agent for PET, således som det påstås af D. Når det i erklæringen s. 15 (samleekstrakt V, s. 15) vedrørende ... anføres, at denne anså den væbnede kamp for islam for legitim, er dette en gengivelse af et udsagn, som ... har fremsat i en artikel i Berlingske Tidende. CTA har ikke herved foretaget en vurdering af den folkeretlige legitimitet af den væbnede kamp; dette er en juridisk vurdering, som ligger uden for CTA's område. Vidnet er ikke klar over, om CIA sørgede for at bringe ... (erklæringen s. 24, samleekstrakt V, s. 24) til Ægypten, hvor han blev henrettet, men vidnet er bekendt med, at der er påstande herom. ... (erklæringen s. 26f, samleekstrakt V, s. 26f) blev kendt skyldig i maj 2014, men dommen er anket.

Vidnet har vedrørende *Erklæring om al-Qaida* af 16. september 2014 (samleekstrakt V, s. 29-37) og *Erklæring om øvrige grupper* af s.d. (samleekstrakt V, s. 38-47) forklaret, at der historisk har været en ideologisk strid mellem al-Qaida og IS, selv om begge grupperinger er

sunnimuslimer og ønsker et islamisk kalifat. Hvor al-Qaida mener, at det er for tidligt at etablere et kalifat og foreløbig ønsker at omstyrte det syriske regime med henblik på senere at etablere et kalifat, har IS' leder, ..., i juni 2014 annonceret et islamisk kalifat i Irak og udråbt sig selv til kalif. Et kalifat er en islamistisk politisk stat ledet af en kalif. En kalif udpeges ikke efter demokratisk valg, men er historisk blevet valgt af en række muslimer. IS' leder har dog som nævnt udråbt sig selv som kalif. Der har endvidere været strategiske stridigheder mellem al-Qaida og IS, idet al-Qaida ikke bifalder IS' meget hårdhændede metoder.

Vedrørende den militant islamistiske gruppe al-Shabaab i Somalia (erklæringen s. 30, samleekstrakt V, s. 30) har vidnet forklaret, at en del af gruppen nu anser sig for knyttet til IS i stedet for til al-Qaida. Hjemmesidenws er ikke en del af al-Qaidas officielle propagandaapparat, og hjemmesiden er derfor ikke nævnt i erklæringen om al-Qaida, pkt. 4 (erklæringen s. 35ff, samleekstrakt V, s. 35ff), men hjemmesiden er omtalt i et selvstændigt notat af s.d. Der er ikke oplysninger i IS' propagandamateriale om, at tiltalte er tilknyttet IS eller det modsatte.

Vidnet har vedrørende *Erklæring om flag* af 16. september 2014 (samleekstrakt V, s. 48-56) supplerende forklaret, at forskellen mellem al-Qaidas og Nusra-frontens flag, der ses i erklæringen s. 54 f.n. (samleekstrakt V, s. 54, Nusra-frontens flag), henholdsvis s. 56 f.o. (samleekstrakt V, s. 56, al-Qaidas flag), kun er, at der nederst på Nusra-frontens flag er en signatur.

Vidnet har vedrørende *Erklæring om hjemmesiden www.....ws* af 16. september 2014 (samleekstrakt V, s. 57f) supplerende forklaret, at hjemmesiden er oprettet af Han er ikke bekendt med, om ... har oprettet andre hjemmesider. Man ved ikke, hvilken betydning hjemmesiden har, og hvilken målgruppe, den retter sig mod. Næsten en tredjedel af de besøgende er hjemmehørende i Ægypten. På hjemmesiden refereres til den muslimske tænker Ibn Taymiyya fra 1300-tallet, som har spillet en stor rolle for det 20. århundredes islamtænkning. Det er navnlig hans ideer om jihad, der har gjort ham berømt i vor tid. ... var også inspireret af ham. Hjemmesiden er som nævnt ikke en del af al-Qaidas officielle propagandaapparat, men hjemmesiden indeholder materiale af og om Osama bin Laden og al-Qaida. Der ligger meget materiale fra N på hjemmesiden. Han er ikke bekendt med, om Ns tre bøger også ligger på hjemmesiden. Der foreligger ikke erklæringer fra al-Qaida eller al-

Qaida-organer om, at al-Qaida opfatterws som en del af deres propagandaapparat. Det er ikke angivet på hjemmesiden, hvem der er webansvarlig. Der er ikke erklæringer fra de ansvarlige bag hjemmesiden om, at man opfatter sig som en del af al-Qaida.ws er offentligt tilgængelig i Danmark, men er nok ikke tilgængelig i alle lande, herunder erws formentlig lukket ned i et land som Saudi Arabien. En del materiale påws er i øvrigt kun for medlemmer med den fornødne kodeadgang.

Vidnet B har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 66 f.o. - s. 66, til og med 4. afsnit, supplerende forklaret, at N også har kontakt til personer tilknyttet ..., herunder har han for nylig skrevet en erklæring til støtte for organisationens sag. N er fortsat efterlyst af de spanske myndigheder. Baggrunden for, at de britiske myndigheder ikke udleverede N til de spanske myndigheder, var, at den forbrydelse, han var eftersøgt for i Spanien – navnlig terrorfinansiering – på daværende tidspunkt ikke var kriminaliseret i Storbritannien. Der er på intet tidspunkt rejst sigtelse eller tiltale mod N i Storbritannien og dermed heller ikke ført en retssag mod ham, idet udsendelsen af ham havde førsteprioritet. N valgte at forlade Storbritannien frivilligt efter indgåelsen af en traktat om gensidig retshjælp mellem Storbritannien og Jordan. De værker af N, som britisk politi har fundet, er blevet gennemlæst af oversættere og sammenfattet af disse. Herudover er nøglepassager blevet oversat. På basis af efterforskning og tilgængelig forskning er det et faktum, at hjemmesidenws er stiftet af ... har løbende været fængslet i Jordan for at have opfordret til terror, men han er, vidnet bekendt, i øjeblikket på fri fod. Vidnet kan hverken be- eller afkræfte, at ... var fængslet i Jordan fra 1993 til 1998.

Vidnet har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 66, 2. sidste afsnit - s. 67, til og med 2. nye afsnit, om afsnit 3.2. i skriftlig erklæring af 5. oktober 2014 (samleekstrakt V, s. 64 - s. 68) supplerende forklaret, at såvel anklagemyndigheden som N selv ankede straffedommen, og at N nu er frifundet.

Bøgerne *"At finde vejledning ved at følge drengen"* og *"En tilgang til vor tids katastrofe"*, som er nævnt i erklæringens afsnit 3.8, er blevet oversat i deres helhed, mens den tredje bog – *"Allah den eviges egenskabers anvisninger med hensyn til Mohammeds krige – må Allah velsigne ham"* nævnt i erklæringens afsnit 3.9 – er blevet læst i sin helhed af en oversætter, der herefter har lavet en sammenfatning på 100 sider. Endvidere er nøglepassager i

sidstnævnte bog blevet oversat. For så vidt angår de to første bøger undersøgte efterforskerne i Storbritannien og Jordan i marts 2013, om N havde skrevet de nævnte bøger. I juli 2013 udrejste N imidlertid til Jordan, og der blev derfor aldrig rejst tiltale mod N vedrørende de to bøger. Ved ankomsten til Jordan blev N frihedsberøvet, og dette forblev han frem til retssagen mod ham.

Vidnet har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 67, 3. og 4. nye afsnit, supplerende forklaret, at den tredje bog – ”*Allah den eviges egenskabers anvisninger med hensyn til Mohammeds krige – må Allah velsigne ham*” nævnt i erklæringens afsnit 3.9 – ikke var omfattet af de britiske myndigheders retsanmodning, idet bogen først blev fundet efterfølgende. Den tredje bog indgik efter fundet heraf imidlertid i efterforskningen mod N. Ns adresse fremgår ikke af retsanmodningen, idet adressen i henhold til en britisk retskendelse skulle holdes hemmelig. N boede forskellige steder, som de britiske udlændingemyndigheder stillede til rådighed for ham, herunder på adresserne ... Avenue, Buckingham Avenue og ... Uppingham Avenue, alle beliggende i London.

Vidnet har videre forklaret, at ”*En tilgang til vor tids katastrofe*”, der handler om det arabiske forår og situationen i Syrien, og ”*At finde vejledning ved at følge drengen*” blev færdiggjort til udgivelse af N i 2012. Vidnet er ikke bekendt med, hvornår N begyndte arbejdet med bøgerne. I Storbritannien er besiddelse af de nævnte bøger ikke strafbar, men det vil være strafbart at udgive og distribuere dem. Hvis de britiske myndigheder blev opmærksomme på en hjemmeside hjemmehørende i Storbritannien, hvor bøgerne kunne tilgås, ville de britiske myndigheder forsøge at få lukket hjemmesiden.

Vidnet har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 67, f.n. – s. 68, 2. nye afsnit, supplerende forklaret, at de mere end 20 rar-filer nævnt i bilag V-5-8 (Rapport Ns bibliotek, jf. samleekstrakt V, side 89) hver indeholder en række filer, således at biblioteket samlet set består af mere end 500 filer. Alle filer er gennemset af de britiske efterforskere, og der er tale om tekster, der alle kan henføres til N. Fil-biblioteket er en samling af alle Ns værker. Værkerne på filerne svarer til de filer, der er tilgængelige på internettet i øvrigt, når der bortses fra værket ”*Den sidste udtalelse fra Sheik N*”.

Vidnet har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 68, 3.-5. nye afsnit, supplerende forklaret, at ...s søn, ..., er 22 år. Siden sønnen var 11 år, har denne været ansvarlig for at offentliggøre sin fars værker, og det var han fortsat i 2012, hvor han læste til elektronikingeniør i London. ... er i dag tilbage i Jordan sammen med sin familie. Der har han oprettet en Facebook-profil og Twitter-konto i sin fars navn. På denne Facebook-profil henvises der blandt andet til tiltaltes Facebook-profil.

Vidnet har videre forklaret, at tiltalte har udgivet mange af Ns værker som lydfiler. Vidnet er ikke bekendt med, hvor mange gange jihad er nævnt i koranen. N har mange gange og senest i et nyligt interview offentliggjort af ... givet udtryk for, at N ved jihad forstår drab og blodsudgydelse. Jihad kan også betyde, at noget er svært eller hårdt. Begrebet jihad har ændret sig, efter at al-Qaida er kommet til.

Foreholdt formuleringen "*det er tilladt at stjæle fra de vantro ...*", jf. afsnit 5.9 i den af vidnet afgivne erklæring (samleekstrakt V, s. 70), har vidnet bekræftet, at N flere gange har udtalt dette, blandt andet i foredragsrækken "*Troens kamp*".

Vidnet har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 68, 6. og 7. nye afsnit, præciseret, at linket var til fildelingssiden wordpress, hvorfra man blev ført videre til fildelingssiden dropbox, hvor talerne mv. var tilgængelige. Vidnet har videre forklaret, at nogle af talerne er blevet oversat i tidligere udgaver, mens der er udarbejdet sammenfatninger af andre af talerne. Vidnet er ikke bekendt med, om de pågældende links fortsat er aktive.

Vidnet har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 68 f.n. - s. 69, til og med 2. afsnit, præciseret, at Facebook-profilen ikke blev lukket, fordi den overtrådte britisk lovgivning. Facebook-profilen blev derimod lukket af Facebook selv, idet den overtrådte Facebooks regler. Vidnet har supplerende forklaret, at vidnet ikke husker, hvornår teksten indlæst på lydfile er skrevet. Foreholdt samleekstrakt V, side 99, 1. nye afsnit, forklarede vidnet, at teksten på lydfile – "*Den islamiske bevægelses vise mand, doktor ...*" – nok er skrevet af N i 2000-årene.

Vidnet har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 69, 3. afsnit, - s. 70 f.n., præciseret, at appelsagen for SIAC blev gennemført som to sager, hvoraf den ene sag blev hemmeligholdt.

Vidnet har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 71, supplerende forklaret, at der mellem N og tiltalte nok har bestået et mentor-protégé forhold svarende til det, der er omtalt i afsnit 2.1 i den af ham afgivne erklæring (samleekstrakt V, s. 61) mellem N og ... Denne antagelse bygger vidnet på, at tiltalte benævner N som Sheik. Det er helt almindeligt, at N omtales som Sheik, idet man har stor respekt for ham som leder. Ns tekster er indpakket i retorik, og bøgerne *"At finde vejledning ved at følge drengen"* og *"En tilgang til vor tids katastrofe"* skal nærlæses et par gange, før det går op for læseren, at der tales om væbnet jihad og martyrium. Den tredje bog, *"Allah den eviges egenskabers anvisninger med hensyn til Mohammeds krige – må Allah velsigne ham"*, opfordrer derimod meget klart og direkte til væbnet jihad. Modtagerne af de omhandlede bøger er den arabisk-talende ungdom i Storbritannien og andre lande. Det er umuligt at sige, hvor mange gange Ns værker er blevet downloadet og af hvem. Vidnet konstaterede gårns dato på ...ws, at de tre bøger er downloadet mere end 14.000 gange, men eftersom værkerne kan downloades også fra andre hjemmesider på internettet, er det ikke til at sige, hvor mange gange værkerne er blevet downloadet. Kopier af Ns værker er fundet hos personer dømt for terrorvirksomhed.

Vidnet C har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 71-75, præciseret, at han ikke mener at have forklaret, at fortællingen om drengen er et eventyr – teksten er fra en Hadith.

Vidnet har supplerende forklaret, at han har læst store afsnit af bogen *"Allah den eviges egenskabers anvisninger med hensyn til Mohammeds krige – må Allah velsigne ham"* på originalsproget, mens han har læst de øvrige to bøger – *"At finde vejledning ved at følge drengen"* og *"En tilgang til vor tids katastrofe"* – fra ende til anden. Da han ikke beskæftiger sig med islam i Europa, men i den arabiske verden, har han ikke haft særlig fokus på N, men han kender ham fra medierne, idet han er en kontroversiel person.

Han har læst de nye og supplerende oversættelser af uddrag af de tre bøger. Bøgerne er skrevet på en "stuelærd" facon, og den er rettet mod unge og mujahedinerne. Der er tale om

jihadistisk litteratur, dvs. litteratur, der drejer sig om jihad, og som forklarer, at jihad er essensen af islam, hvilket mange muslimer ifølge forfatteren har bortfortolket af bekvemmelighedsgrunde.

I bøgerne anvendes et jihad-begreb, hvor jihad betyder krig, og der henvises til, at profeten Mohammed selv har vist vejen ved at gå i en række krige. Ifølge N har mange muslimer, herunder herskerne – ”tyranterne” – i de muslimske lande, glemt dette, og de lærde – ”muftierne” – prøver at overtale muslimerne til at tro, at jihad betyder andre ting. Der anvendes i bøgerne en agiterende tone. N vil gerne overbevise læseren om, at denne bliver nødt til at tage konsekvensen af, hvad jihad virkelig betyder. Man kan sige, at der er tale om argumenterende og ræsonnerende propaganda med udgangspunkt i tekster fra koranen. Målgruppen er dem, der skal bekæmpe hovedfjenden, som er de vantro, dvs. tyrannerne både i den muslimske verden og resten af verden, f.eks. den amerikanske præsident, og som holder de troende nede. Dette gælder også shia-muslimerne, de lærde – ”muftierne” – og de islamiske bevægelser, herunder f.eks. Det muslimske Broderskab, der heller ikke tager konsekvensen af, hvad jihad er. De, der har taget den fulde konsekvens, betragtes som ”de retledte”, og dem er der ikke så mange af. N afviser demokrati og andre styreformere.

Bogen *”En tilgang til vor tids katastrofe”* taler om de store arabiske revolutioner, og selv om der derved kæmpes mod tyrannerne, kæmpes der ifølge bogen ikke på den rigtige måde – nemlig ved hellig jihad – og tyrannerne væltes således på de forkerte forudsætninger. Det forhold, at Syrien er på vej ned i kaos, kalder han en velsignelse, idet såvel sejre som nederlag er en del af prøvelsen.

Foreholdt uddrag fra bogen *”En tilgang til vor tids katastrofe”* (samleekstrakt XII, s. 112 m.f.), og hvorefter *”Forfatteren til disse sider formoder at det der sker i Syrien-Sham er en forløber for fjernelsen af jødernes stat i Palæstina”*, har vidnet forklaret, at det i hvert fald er ét af målene at fjerne jødernes stat i Palæstina. Det bruger jihadistisk litteratur ofte en hel del sider på. Det fuldstændige endemål er et styre, hvor muslimerne hersker ifølge deres åbenbarede lov.

Om betydningen af Mekka, Medina og Jerusalem i islam har vidnet forklaret, at profeten Mohammed blev født og modtog sin første åbenbaring i Mekka. Efter at have levet dér under

vanskelige kår, udvandrede han med sine følgere til Medina, hvor de etablerede sig. I de følgende 10 år pågik der en række slag, herunder slaget ved Badr, og der er en række fortællinger om, hvordan koranen retledte folk, og om en række prøvelser, hvor ”fårene blev skilt fra bukkene”. Profeten foretog en natlig rejse til Jerusalem, og fra en klippe – al-Aqsa – steg Profeten op til Gud. Af samme grund omtales Jerusalem ofte som muslimernes tredje helligste by.

Vedrørende slagene ved Badr og Uhud har vidnet forklaret, at muslimerne vandt slaget ved Badr på nærmest mirakuløs vis, da de var stærkt i undertal, og engle kæmpede med dem. Muslimerne har traditionelt altid gjort meget ud af at fortælle om dette slag. Nederlaget ved Uhud taler man mindre om. Ifølge bogen *”Allah den eviges egenskabers anvisninger med hensyn til Mohammeds krige – må Allah velsigne ham”* er nederlaget imidlertid noget godt og er et led i Guds større plan. Badr og Uhud kan ikke skilles ad, og det er en hovedpointe i bogen, at man skal kæmpe, selv om man lider nederlag, jf. uddraget samleekstrakt XII, s. 16 m.f. Det er usædvanligt i dag at henvise til disse slag, og N er på dette punkt tydeligt inspireret af Denne mente, at den troende muslim, der vokser op i et vantro samfund – f.eks. muslimen, der vokser op i et europæisk land – er nødt til på samme måde som profeten Mohammed og de tidlige muslimer at erkende, at man må forlade sit liv og klippe alle bånd for at etablere den ”sande islam” og leve som en rettroende muslim. Dette skal ske som en gruppe, men også individuelt. Slagen ved Badr og Uhud er ikke bare historiske slag, men er eksistentielle prøvelser. Man skal ved hjælp af disse prøvelser opbygge vilje, tålmodighed og sindsro som led i Guds større plan, og hvis man dør i kampen herfor, er det ingen ulykke, men noget, som Gud har bestemt.

Polyteisme, dvs. flerguderi, blev dyrket i Mekka på profetens tid. Da profeten vandt slagene, foretog han en tempelrensning. Man kan også forbinde polyteisme med, at man sætter verdslige værdier højere end Gud. Islam går ind for monoteisme, og polyteisme – *shirk* på arabisk – er en stor synd.

Jahiliya bruges om tiden før islam, og ordet betyder hedenskabet/barbariets tid. Den ophørte, da muslimerne fik den åbenbarede lov. ... har dog udtalt, at *Jahiliya* fortsat er her, og at man er nødt til at forlade den syndige livsførelse for at lave det rene sted. N bruger ordet *Jahiliya* i denne betydning.

Salafisme er en retning, der fremhæver de fromme første generationer af muslimer. Salafisten vil insistere på, at man går tilbage til koranen og det, de første muslimer – dvs. dem, der kendte Profeten – fik ud af denne, mens de lærdes religiøse og juridiske fortolkninger gennem senere tider ikke kan tillægges vægt. Denne retning har spredt sig mange steder i det 20. århundrede. Man kan godt være salafist uden at tro på, at jihad har den betydning, som er tilfældet i de tre bøger omfattet af denne sag. De i sagen omfattede tre bøger udgør både jihadistisk og salafistisk litteratur.

Foreholdt uddrag fra bogen *"Allah den eviges egenskabers anvisninger med hensyn til Mohammeds krige – må Allah velsigne ham"* (samleekstrakt XII, s. 27), og hvorefter *"Sagen er der i virkeligheden forskellige synspunkter på: Herunder at Nationen generelt set – på nær den sejrende gruppe – har forladt Jihad, og Nationen er kommet på randen af afskum, så sejren er blevet afskåret for hele Nationen, med sejren til denne gruppe"*, har vidnet forklaret, at henvisningen til, at nationen generelt har forladt jihad, betyder, at N mener, at der kun er ganske få sande, rettroende muslimer, dvs. jihadister, herunder også blandt sunni-muslimerne. Langt de fleste, også de muslimske lærde osv., har forladt jihad. Udtrykket *"den islamiske ummah"* betyder nationen og henviser efter klassisk-islamisk forståelse til muslimerne, mens det her anvendes i betydningen sunni-muslimerne. Det betyder, at den sejrende gruppe/de retledte er en meget lille gruppe inden for sunni-muslimerne.

Det er vidnets vurdering, at den seneste bog *"En tilgang til vor tids katastrofe"* er skrevet i 2012 for at retlede jihadisterne, der kunne blive så begejstrede for revolutionen i det arabiske forår, at de glemte, at den rette vej er jihad. Bogen *"At finde vejledning ved at følge drengen"* indeholder enkelte referencer til nutiden, mens bogen *"Allah den eviges egenskabers anvisninger med hensyn til Mohammeds krige – må Allah velsigne ham"* har lidt flere referencer til nutiden. Det er et tilbagevendende tema i bøgerne, at muslimerne bliver regeret af tyranner og ikke lever under islamisk lov, som de burde, at de rigtige muslimer er få, og at jihad er vejen frem. Vidnet kan ikke huske, om shia-muslimer nævnes direkte, men der henvises til dem ved brug af udtrykket rafidi, hvilket helt standardmæssigt bruges om shia-muslimer i jihadistisk litteratur.

Især i bogen *"At finde vejledning ved at følge drengen"* er det ret tydeligt, at N henvender sig til de unge. Han bruger drengen som symbol på ungdommen, som han hylder, fordi kun ungdommen kan man stole på, da kun ungdommen tør afvise de lærde og har den offervilje, der skal til. Essensen af fortællingen om drengen er, at han dør for det, han tror på. Fortællingen kan minde om klassiske kristne martyrbetretninger fra den tidlige kristendom. Ifølge ... er fortællingen om drengen et bevis på, at man ifølge islam har lov til at begå martyrselvmoordsaktioner, og Ns fortælling om drengen skal give legitimitet til sådanne aktioner.

Jihad nævnes i koranen på forskellig måde, men der anvendes andre ord for krig og kamp. Der er ingen tvivl om, at forfatteren til de tre bøger er komplet uenig i den opfattelse af jihad, der fremgår af uddraget af bogen *"Tror muslimer at jorden er flad?"*, s. 109-110 i samleekstrakt V. Bøgerne lægger sig helt ude på den anden side som salafistisk jihadistisk litteratur.

Alle tre bøger må læses i en historisk kontekst, men det er åbenbart, at ændringerne sket som led i "Det arabiske Forår" i 2012 ifølge N slet ikke er tilstrækkeligt.

N bruger ikke begreberne sunni- og shia-muslimer. Shia-muslimerne benævnes blandt andet *"alawitterne"*. N lever i en sunni-verden og opfatter alawitterne som *"nusairi"*, hvilket er et meget nedladende udtryk.

Vidnet R har vedstået sit CV, nyt bilag C-9 (samleekstrakt VI, s. 115-116), og forklaret, at hun er mag.art. i semitisk filologi med arabisk som hovedfag. Hun forstår og læser arabisk, dog bedst arabisk, som man taler det i blandt andet Syrien, Jordan, Libanon og Egypten. Hun har ikke studeret islam og koranen som hovedstudie, men hun har dog læst mange uddrag af koranen. Hun har oversat uddrag fra de tre bøger til brug for landsretten, men hun har kun læst de passager af bøgerne, som hun har oversat. Bogen *"Allah den eviges egenskabers anvisninger med hensyn til Mohammeds krige – må Allah velsigne ham"* var sværest, idet den indeholder meget koransprog, og nogle sætninger er tvetydige, hvilket hun også har gjort opmærksom på i oversættelsen. Hvor der er en parentes i teksten, er det hendes oversætterbemærkninger for at give en sproglig sammenhæng, og der er tale om hendes forståelse af, hvordan teksten skal udlægges, mens teksten i skarpe parenteser er fra koranen.

Der er tale om tekster, der er svært tilgængelige for almindelige mennesker. Teksterne retter sig nok mod søgende mennesker, og der synes at være tale om bøger, der forekommer i bestemte miljøer. De er meget belærende, som når en lærer henvender sig til en elev. Man behøver ikke at have en akademisk uddannelse for at læse bøgerne, men hun forestiller sig et læringsmiljø, hvor der også vil være en vejleder til stede, som kan vejlede om, hvad bøgerne går ud på. Genren er fortolkning af korancitater, som forfatteren så sætter ind i en bestemt sammenhæng udvalgt af denne, og som kun peger i én bestemt retning.

Bogen *"Allah den eviges egenskabers anvisninger med hensyn til Mohammeds krige – må Allah velsigne ham"* henvender sig til det enkelte menneske og har meget fokus på begrebet jihad. Ifølge bogen er jihad det vigtigste overhovedet at foretage sig, og islam uden jihad er ikke noget værd. Forfatteren fremstiller begrebet i en bestemt retning, hvor man bliver prøvet og sætter sig ud over dagligdagen og det, der er normalt i et samfund, og bogen giver støtte til at komme igennem disse prøvelser. Jihad er ikke den indre kamp, men kampen mod andre. Slagene ved Badr og Uhud er af afgørende betydning i den islamiske historie og for den islamiske Ummah, og forfatteren bruger slagene som en reference og symbol for disse prøvelser.

Udgangspunktet for bogen *"At finde vejledning ved at følge drengen"* er en Hadith-fortælling, hvorfra der drages nogle paralleller. Fortællingen handler om en ung mand, som holder fast i sin tro, selv om herskeren prøver at få ham fra den, og fortællingen handler om, at man via sin tro kan sætte sig ud over en autoritet.

Bogen *"En tilgang til vor tids katastrofe"* indeholder en tydelig henvisning til det, der foregår i Syrien. Forfatteren har været lige så overrasket over de arabiske oprør som regimerne, men bogen indeholder henvisninger til, hvordan man skal forholde sig til retssystemerne, og en strategi om, at man skal gøre det blasfemisk at benytte sig af retssystemet, der ifølge forfatteren er fordærvet. Tyrannerne er de arabiske magthavere, som også af mange andre opfattes som despotiske. Selv om bogen tydeligt forholder sig til situationen i Syrien, indeholder den også referencer til Libyen, og i det hele taget til situationer, hvor der er en væbnet konflikt, og i sidste ende udryddelse af jødernes tilstedeværelse i Palæstina.

Foreholdt nyt bilag F-12-6-7 (samleekstrakt IX, s. 1-2), liste over arabiske ord, har vidnet forklaret, at *jahiliya* betyder tiden før islam, dvs. tiden før Mohammed forlod Mekka. Det er rigtigt, at ordet også bruges om samtidens gudløshed. Ibn Taymiyyas, en stor teolog fra middelalderen, brugte termen om sin samtid, og ordet er også efterfølgende brugt i betydningen gudløshed, når folk ikke udfører islam, som de bør. Hun mener også, at ... brugte begrebet på den måde. De gudeløse er dem, der ikke har fundet den rette vej. *Qureish* er en stor stamme på den arabiske halvø, der blev splittet, da islam kom, og stammen blev profetens Mohammeds største fjende, fordi han udfordrede deres magtmonopol. *Sahabi* betyder følger, og *shahada* betyder martyrium eller vidnesbyrd i betydningen at være vidne til bestemte voldsomme begivenheder, hvor man ofrer sig for sagen med sit liv. Paradis i islam betyder som i kristendommen, at man kommer i himlen. Det vigtige er at tænke på det hinsides, og man skal ikke hengive sig til begær og verdslige lyster. I bogen ”*At opnå vejledning ved at følge drengen*”, samleekstrakt XII, s. 100, sidste afsnit, henvises til, at der er en vej til paradiset. Billetten til paradiset er et martyrium. *Sibgha* betyder for vidnet ”dér, hvor det guddommelige har et spillerum”.

Bøgerne ligger inden for genren islamistisk litteratur. De er udtryk for et verdenssyn, hvor de religiøse tekster udgør rammen. Ting fortolkes ud fra Guds og skæbnens tilstedeværelse. Bogen ”*Allah den eviges egenskabers anvisninger med hensyn til Mohammeds krige – må Allah velsigne ham*” er ikke specielt typisk i den måde, der udvælges koranvers, idet volden får den afgørende rolle. Der er således islamistisk litteratur, der ikke er specielt voldelig, mens teksterne i de af sagen omfattede bøger udlægges på en helt særlig måde. Det forhold, at der bruges citater fra koranen og Hadith, virker legitimerende for dem, der tror, at koranen er Guds ord. Det er i bøgerne ikke teksten, der kommer først, idet forfatteren bruger den hellige tekst med et bestemt formål. Udtrykket ”Som fanden læser biblen” passer godt på den måde, som forfatteren har udvalgt og anvendt teksterne. Der er efter vidnets opfattelse ikke tale om typisk islamisk eller islamistisk litteratur på grund af det klare voldelige sigte med bøgerne.

Vidnet L har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 84-88, præciseret, at han har boet i Skotland og ikke i England. Vidnet har supplerende forklaret, at han har beskæftiget sig med terrorforskning siden 1990. Forskellen mellem IS og al-Qaida går blandt andet på, at IS fokuserer på den nære fjende, mens al-Qaida fokuserer på den fjende, der er længere væk. Begge organisationer har den grundtanke, at der skal etableres et kalifat, men hvor al-Qaida

mener, at det ikke er rette tid nu, har IS allerede udråbt en kalif. IS er som organisation desuden meget mere brutal og voldelig end al-Qaida. Alle dem, som ikke er med IS, anses for fjender. Både IS og al-Qaida er antidemokratiske og går ind for, at sharia, Guds lov, skal gælde. De to organisationer har samme forståelse af jihad, og den ideologi, som al-Qaida og IS står for, må betegnes som salafistisk jihadisme. Der er flere andre sådanne ”salafi-jihadi-grupper”, der har samme billede af verden.

N er en del af ”den gamle garde”, og han var en af flere kendte had-prædikanter i Storbritannien allerede inden 11. september 2001. N, ... og ... var de ledende fyrtårne i at repræsentere og legitimere forskellige grupper. N var som nævnt i byretten kendt som Osama bin Ladens åndelige leder i Europa, og hans materiale er dukket op i forbindelse med terrorefterforskninger, blandt andet i Spanien. N har legitimeret fatwaer, som er udstedt af Osama bin Laden. Han blev udvist af Storbritannien til Jordan, og han optræder nu i Jordan med ... for at aflegitimere IS.

Det er rigtigt, at hjemmesiden ... er stiftet af Dette bygger vidnet på flere åbne kilder. ... er nu bosiddende i Amman i Jordan. Vidnet ved ikke, om hjemmesiden ... er tilgængelig i Jordan.

Forevist sort flag med trosbekendelsen på arabisk (samleekstrakt V, s. 51) har vidnet forklaret, at dette flag er blevet et symbol på IS. Flaget anvendes dog også af andre grupperinger, der er i krig. Den sorte farve på flaget har meget stærk symbolværdi og indikerer, at man er i krig. Det sorte flag er oprindeligt profeten Mohammeds flag. På flaget står trosbekendelsen, dvs. at der kun findes én Gud, og at profeten Mohammed er Guds sendebud.

Forevist bilag F-14-30 (samleekstrakt II, s. 169) har vidnet forklaret, at symbolikken i billedet med en kriger som fortrop og kombinationen af symbolerne hest, sværd og flag samt baggrundsfarven klart peger i retning af den krigeriske opfattelse af jihad. De fleste muslimer har kendskab til disse farver og symboler, der bruges i både den religiøse og politiske verden. Farven hvid betyder renhed eller ægthed, farven grøn er islams farve, mens farven sort symboliserer krig. Der er meget forskning vedrørende symboler i islam. Korancitaterne kan sættes ind i symbolverdenen, således at kombinationen mellem koranvers og forskellige symboler giver bestemte betydninger.

Forevist bilag F-14-2, Rapport T facebook (samleekstrakt V, s. 156), har vidnet forklaret, at det er en udbredt opfattelse, at al-Qaida stod bag angrebet den 11. september 2001. Han deler denne opfattelse.

Forevist bilag F-14-4, Rapport T facebook (samleekstrakt V, s. 158), har vidnet forklaret, at teksten synes at pege i retning af en ”øje for øje”-model, som jihadister bruger til at forklare, at der er tale om en selvforsvarssituation.

Forevist bilag F-14-5, Rapport T facebook (samleekstrakt V, s. 160), har vidnet forklaret, at han ikke er bekendt med, at der – således som tiltalte gør gældende – skulle være tale om et billede, der findes i den arabiske version af Windows Office pakken.

Han har kun set de af tiltaltes opslag, som har været forevist for ham i retten. Han er ikke bekendt med, om tiltalte i sine opslag har vendt sig mod IS, men det går han ud fra, eftersom der er en konflikt mellem IS og al-Qaida.

Der er som forklaret i byretten utrolig meget af denne slags propagandamateriale på internettet. Der foreligger ingen videnskabelige undersøgelser, om og i hvilket omfang propagandamaterialet har betydning for rekruttering af krigere til Syrien. Der er tale om én faktor blandt mange andre faktorer, og det er meget individuelt, om det virker på folk. De overgreb, der finder sted i Syrien, og som videreformidles over internettet, herunder på de sociale medier, er givetvis også en vigtig faktor i forhold til rekrutteringen.

Vedrørende forklaringen gengivet i dommen s. 87, næstsidste afsnit, de 3 sidste linjer, har vidnet forklaret, at der er tale om en meget kompleks politisk situation i Mellemøsten. Konflikten i Syrien begyndte som en humanitær konflikt. Imidlertid er IS ikke længere fokuseret på at bekæmpe de syriske ledere, men alene fokuseret på at konsolidere kalifatet. Det er andre grupperinger, der kæmper mod det syriske regime.

Vidnet ... har forklaret, at han er cand.scient.pol. og ansat som videnskabelig assistent på DIIS, Dansk Institut for Internationale Studier. Han har udarbejdet 3 rapporter om online-radikalisering.

Vidnet har vedrørende metoden for udarbejdelse af de tre rapporter forklaret, at han ikke har udført en interview-undersøgelse, men derimod har gennemgået (dele af) den eksisterende forskning og litteratur på området. Meningen har været at foretage et litteraturstudie, så instituttet kunne få klarhed over, hvor hullerne var, og derefter selv foretage en undersøgelse på baggrund heraf. Undervejs er han imidlertid stødt ind i store metodiske vanskeligheder med hensyn til indsamling og fortolkning af empiriske data, idet der er så mange faktorer, som spiller ind ved en radikaliserings – dvs. når der sker en forandring fra det ”normale” til ekstremisme. Det, der motiverer folk, er individuelt og afhænger blandt andet af den enkeltes hidtidige liv og oplevelser.

Den forskning, der foreligger, indeholder mange forskellige konklusioner på spørgsmålet om baggrunden for radikaliserings af enkeltpersoner. Definitionen af radikaliserings afhænger af, hvordan man ser på det. Det er svært at opliste bestemte faktorer, der har betydning for, om der sker en radikaliserings. Der er så mange elementer i spil, at det ikke er muligt. Der er forskning, som påviser, at der er stor effekt af den affektive propaganda – f.eks. krigsbilleder og billeder af ofre, der fremkalder stærke følelser – mens ideologisk propaganda er lidt mere ”langhåret”. Der kan ikke påvises en direkte sammenhæng mellem påvirkning af en persons følelser og den pågældendes handlinger.

Vidnet G har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 81, supplerende forklaret, at det nok må betragtes som lidt usædvanligt, at den marokkanske ambassadør ønskede at mødes med tiltalte. Han har ikke hørt om lignende møder med andre personer. Ambassadøren sagde noget om, at man vidste, at tiltalte havde problemer med at rejse til Marokko, og at man gerne ville hjælpe ham med det. Tiltalte ville gerne mødes med ambassadøren, og der blev arrangeret et møde som tidligere forklaret. Der blev talt om, at der skulle afholdes endnu et møde, men vidnet kender ikke baggrunden herfor. Tiltalte var betænkelig herved, idet han var bange for at blive bortført, hvis han mødte op. Vidnet ved ikke, om denne frygt var velbegrundet. Han har ikke efterfølgende haft kontakt til ambassadøren eller til ambassaden. Han vil tro, at tiltalte kunne risikere at blive anholdt, hvis han rejser til Marokko, for han står på ”den sorte liste”. På den anden side er der sket mange politiske ændringer i Marokko, så måske ville der ikke ske tiltalte noget.

Vidnet ... har forklaret, at han er uddannet ingeniør og arbejder inden for farma-teknologi. Han er også imam og uddannet i sharia. Han er dansk statsborger, men oprindelig statsløs palæstinenser. Han lærte tiltalte at kende i moskéen i Heimdalsgade for mange år siden. De har været gode venner, men de har ikke haft kontakt i de sidste 10 år.

Han kender D, som på et tidspunkt kontaktede ham som imam, fordi der var problemer mellem D og dennes marokkanske kone, og D ønskede vidnets hjælp i forbindelse hermed. Vidnet tog derfor sammen med to andre til Odense for at besøge D, og de fik løst problemerne. D har efterfølgende besøgt ham to gange privat. Tiltalte har ikke været til stede ved disse lejligheder. Han har aldrig talt med D om tiltalte.

Vidnet E har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 78-79, og foreholdt udvalgte citater fra det Det Gamle Testamente og Det Nye Testamente, jf. samleekstrakt VI, s. 172 og 179, og samleekstrakt XI, s. 37, supplerende forklaret, at Det Gamle Testamente afspejler, at religionen da knyttede sig til en lukket etnisk persongruppe, for hvem Det Gamle Testamente var en lovreligion, mens Det Nye Testamente afspejler, at det var en missionerende religion for en minoritetsgruppe og derfor ikke havde samme autoritet. I de dokumenterede citater tales der dog også i Det Nye Testamente om pligt til lydighed mod evangeliet og om straf i modsat fald, så der er kun gradforskelle. Jødedom er baseret på Det Gamle Testamente og en lang række fortolkningstraditioner, der er bygget oven på Det Gamle Testamente, samt de fem mosebøger, Toraen, der også bruges som religiøs lovgivning. Tora betyder belæring.

Der er grundlæggende ikke den store forskel mellem Det Gamle Testamente og islam på den måde, at der er tale om lovreligioner, dvs. at der er regler, der skal overholdes. Religion og jura smelter sammen. Islam har endvidere samme individfokus som Det Nye Testamente, hvor den individuelle tro er afgørende.

Både islam, kristendom og jødedom er monoteistiske religioner, og der tages skarpt afstand fra polyteisme. Det er desuden et fællestræk mellem de tre religioner, at religiøse udsagn er absolutte og forpligtende for alle og til alle tider. Det giver næsten uundgåeligt retorikken en bombastisk karakter. Inden for alle religioner findes der grupper, der vedbliver at læse teksterne som ubetvivlelige og autoritative. Inden for kristendommen kan nævnes Jehovas Vidner og Indre Mission, og inden for jødedommen kan som eksempel nævnes den jødiske

fundamentalist Yigal Amir, der i 1995 dræbte Yitzhak Rabin, fordi Rabin havde indgået en fredsaftale med palæstinenserne, der indebar, at Israel skulle opgive bosættelser i områder, som fundamentalisterne betragter som helligt land. De ortodokse jøder i Israel i dag er meget forskellige. Nogle handler – med afsæt i deres religion – politisk. Som et eksempel herpå kan nævnes bosættelserne på Vestbredden. Andre afstår helt fra politiske handlinger.

Vidnet ... har forklaret, at han mødte tiltalte i 2002 hos vidnets daværende ven, D, i Odense. Ved den lejlighed var også ... til stede. Baggrunden for, at tiltalte var med, var vist bare, at tiltalte var i Odense, og at han kendte de to andre. Under middagen spurgte D ... om, hvorfor han ikke flyttede tilbage til Marokko. D mente på daværende tidspunkt, at man som muslim burde flytte til et muslimsk land, hvis man kunne. ... gav udtryk for, at han ikke havde lyst til at flytte tilbage til Marokko, men vidnet kan ikke huske baggrunden herfor. Når religiøse muslimer er samlet, taler man næsten altid om religion. Han mener ikke, at de talte om særligt kontroversielle emner eller lignende. Han har ikke mødt tiltalte siden.

Vidnet H har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 81-82, supplerende forklaret, at han ikke kan huske mere fra mødet hos advokat Bergsøe, end det han allerede har forklaret. Det er svært for ham at adskille de mange forskellige opgaver, han har haft. Han har aldrig været i Marokko. Han tror, at tiltalte vil få problemer, hvis han rejser til Marokko. Sådan er det, hvis man siger sin mening mod et styre som det marokkanske.

Vidnet K har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 83-84, supplerende forklaret, at han har været i Marokko, siden han afgav forklaring i byretten i november 2014. Han var der dog kun i kort tid. Han oplevede det samme pres, som han plejer, når han er i Marokko, og han blev muligvis overvåget. Han blev ikke kontaktet af de marokkanske myndigheder eller politiet under sit ophold. Hans indrejse i og udrejse fra Marokko var problemfri. Det er fortsat hans opfattelse, at tiltalte vil få problemer, hvis han rejser til Marokko.

Vidnet L har til sin forklaring for byretten, gengivet i dommen s. 82-83, supplerende forklaret, at han ikke har været i Marokko, siden han afgav forklaring i byretten i november 2014. Baggrunden for, at han blev løsladt mod kaution i 1989, var, at hans svigerfar brugte sin politiske indflydelse og indgik en aftale med myndighederne. En del af aftalen var vist, at

svigerfaderen lovede at have ansvaret for vidnet, mens vidnet opholdt sig i Marokko. Han er helt sikker på, at tiltalte vil få problemer og vil risikere tortur, hvis han rejser til Marokko.

Vidnet ... har forklaret, at han har kendt tiltalte siden 1992, hvor de mødtes i moskéen i Odense. De kommer fra samme by i Marokko, og de er gode venner. Han kender D, fordi denne også kom i moskéen. Han har besøgt D en eller to gange privat, og en af gangene var tiltalte med. Det kan godt passe, at det var i 2002. D var på det tidspunkt ny konvertit og var gift med en marokkaner, og det var derfor naturligt at besøge ham. Det var et socialt besøg, og der var ikke nogen dagsorden. Tiltalte talte ikke om al-Qaida eller andre militante grupperinger. Det vil være umuligt for tiltalte at rejse tilbage til Marokko, sådan som systemet er. Han vil blive behandlet som et dyr. Der bliver stadig brugt tortur i Marokko. Han har ikke selv oplevet problemer med at rejse til Marokko, men han kender nogen, der har haft problemer hermed.

Parternes hovedsynspunkter

Anklagemyndigheden har til støtte for påstanden om domfældelse af tiltalte i overensstemmelse med anklageskriftet anført, at al-Qaida, hvortil blandt andre N er knyttet, og Nusra-fronten udøver terror i straffelovens § 114's forstand, herunder at den væbnede modstand, som bl.a. Nusra-fronten udøver i Syrien, ikke kan anses for legitim i henhold til folkeretten. Tiltalte har gennem en lang række Facebook-opslag og mails mv. propageret for de pågældende organisationer, og han har herved – med det fornødne forsæt – fremmet de pågældende organisationers terrorvirksomhed, jf. straffelovens § 114 e. Det samme gælder med hensyn til tiltaltes bistand til redigering og udgivelse af de af anklageskriftet omfattede tre bøger, hvori der utvetydigt opfordres til væbnet jihad. Tiltalte har endvidere, dels ved samme Facebook-opslag mv., dels ved andre Facebook-opslag, med forsæt tilskyndet til forbrydelse, jf. straffelovens § 136, stk. 1, og billiget terrorforbrydelser, jf. § 136, stk. 2. Tiltalte har herudover med forsæt og på en sådan måde, at det har karakter af propagandavirksomhed, ved Facebook-opslag offentligt truet og forhånet jøderne på grund af disses tro, jf. straffelovens § 266 b, stk. 2, jf. stk. 1. Tiltaltes ret til at ytre sig, jf. grundlovens § 77 og artikel 10 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, kan henses til indholdet af Facebook-opslagene mv. ikke føre til straffrihed.

Til støtte for påstanden om skærpeelse, herunder påstanden om, at de skete lovovertrædelser skal henføres under straffelovens § 88, stk. 1, 2. pkt., har anklagemyndigheden anført, at tiltalte tidligere er idømt en langvarig fængselsstraf for tilsvarende kriminalitet, at der er tale om yderst professionelt udført propaganda, at gerningsperioden er på ca. 2 år, at anholdelsen af tiltalte i marts 2013 ikke fik ham til at stoppe, at der til pådømmelse under sagen er ca. 75 opslag samt udgivelse af tre bøger, samt at risikoen for spredning af materialet er stor. Under disse omstændigheder bør tiltalte idømmes 6-7 års fængsel.

Anklagemyndigheden har til støtte for, at påstanden om frakendelse af tiltaltes danske indfødsret tages under påkendelse, anført, at bestemmelsen i indfødsretslovens § 8 D, stk. 1, alene vedrører sager om frakendelse efter lovens § 8 A.

Anklagemyndigheden har til støtte for påstanden om frakendelse af tiltaltes danske indfødsret anført, at det nu ligger fast, at tiltalte er både dansk og marokkansk statsborger, og at en afvejning af på den ene side grovheden af tiltaltes kriminalitet samt det forhold, at tiltalte tidligere er idømt en langvarig fængselsstraf for tilsvarende kriminalitet, over for på den anden side tiltaltes personlige og familiemæssige forhold og tilknytning til Marokko og Danmark må føre til, at tiltalte skal frakendes sin danske indfødsret.

Til støtte for påstanden om udvisning har anklagemyndigheden anført, at betingelserne for udvisning af tiltalte er opfyldt, idet udvisning – af de grunde, anklagemyndigheden har anført om frakendelse af tiltaltes danske indfødsret – er i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser, herunder artikel 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Anklagemyndigheden har i den forbindelse anført, at det forhold, at tiltalte efter sin egen forklaring ved en tilbagevenden til Marokko risikerer at blive frihedsberøvet, udsat for tortur og i sidste ende idømt dødsstraf, ikke kan føre til, at udvisning af tiltalte er i strid med artikel 3 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, idet de rejste spørgsmål ikke skal behandles af domstolene ved vurderingen af, om betingelserne for udvisning af opfyldt, men derimod af udlændingemyndighederne og i sidste instans Flygtningenævnet ved en senere afgørelse af, om tiltalte kan udsendes, jf. udlændingelovens § 31.

Tiltalte har til støtte for påstanden om frifindelse anført, at hans tekster og billeder mv. hverken udgør fremme af terrororganisationers virksomhed, opfordring til at begå forbry-

dels, herunder terror, eller billigelse af terror, ligesom tiltalte ikke i tekst og billeder mv. har truet, forhånet eller nedværdiget jøder på grund af disses tro. Hans tekster og billeder mv. skal således alene forstås som refleksioner over udviklingen i den arabiske verden, herunder navnlig i Syrien, hvor den væbnede modstand, der ydes mod Assad-regimet, folkeretligt er legitim. En støtte til kampen mod Assad-regimet er derfor heller ikke uden videre en støtte til terror. Hertil kommer, at de store omvæltninger, der er sket i den arabiske verden, har stor offentlig interesse, i hvilken situation der gælder en særlig udvidet ytringsfrihed, og tiltalte har ikke overskredet grænserne herfor, jf. grundlovens § 77 og artikel 10 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. I forhold til de tre bøger omfattet af anklageskriftet, har tiltalte hjulpet til med disse alene med henblik på, at folk selv skulle kunne danne sig en mening. Tiltalte er ikke nødvendigvis enig i indholdet af disse bøger, og der har alene været tale om en form for informationsformidling.

Til støtte for påstanden om formildelse har tiltalte anført, at der ikke er grundlag for at bringe straffelovens § 88, stk. 1, 2. pkt., i anvendelse, idet denne bestemmelse primært retter sig mod særligt grove tilfælde af personfarlig kriminalitet, narkotikakriminalitet og berigelseskriminalitet. Der er endvidere alene tale om en ytringsforbrydelse, og der foreligger ingen dokumentation for, at de ulovlige ytringer har gjort nogen skade, herunder må det anses for yderst tvivlsomt, om udtalelserne mv. har haft betydning for nogen. Hertil kommer, at lovovertrædelserne – som følge af situationen i Syrien – er begået under indflydelse af stærk medfølelse eller sindsbevægelse, hvilket bør indgå som en formildende omstændighed, jf. straffelovens § 82, nr. 7. Den tiltalte forskyldte straf bør af de nævnte grunde ikke overstige 1 års fængsel.

Til støtte for, at anklagemyndighedens påstand om frakendelse af tiltaltes danske indfødsret skal afvises, har tiltalte anført, at det efter indfødsretslovens § 8 D, stk. 1, 2. pkt., er et krav, at påstand om frakendelse nedlægges efter anmodning fra ministeren for flygtninge, indvandrere og integration (nu justitsministeren). En sådan anmodning fra ministeren foreligger ikke, og påstanden må derfor afvises.

Tiltalte har til støtte for påstanden om frifindelse for frakendelse af dansk indfødsret anført, at han har stor tilknytning til Danmark, hvor han har boet 31 år. Han taler endvidere dansk, er gift og har fire børn samt et barn i vente. Heroverfor har han ingen tilknytning til Marokko,

hvor han ikke har været siden 1989. Dette må sammenholdt med overtrædelsens art – en ytringsforbrydelse – medføre, at tiltaltes danske indfødsret ikke frakendes.

Til støtte for påstanden om frifindelse for udvisning har tiltalte anført, at der efter de foreliggende oplysninger, herunder de marokkanske myndigheders anmodning til de danske myndigheder om udlevering af ham i anledning af en terrrorsigtelse, er risiko for, at han vil blive strafforfulgt i Marokko og i den forbindelse blive idømt dødsstraf. Der er endvidere efter de foreliggende oplysninger stor risiko for, at han vil blive udsat for tortur, samt at han vil blive idømt dobbelt straf. Af de nævnte grunde vil udvisning af tiltalte være i strid med Danmarks internationale forpligtelser. Hertil kommer – som anført i relation til spørgsmålet om frakendelse af hans danske indfødsret – at han har stor tilknytning til Danmark, hvorimod han ingen tilknytning har til Marokko. Udvisning af tiltalte vil derfor også være i strid med artikel 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

Landsrettens begrundelse og resultat

Skyldspørgsmålet

Af landsrettens kendelse vedrørende skyldspørgsmålet fremgår:

”Parternes påstande

Frederiksberg Rets dom af 4. december 2014 (7156/2014) er for så vidt angår skyldspørgsmålet anket af anklagemyndigheden med påstand om domfældelse i overensstemmelse med anklageskriftet.

Tiltalte har påstået frifindelse.

Sagens bevistema

Sagens bevistema angår spørgsmålet, om tiltalte i gerningsperioden fra begyndelsen af 2012 til den 11. februar 2014 har overtrådt straffelovens § 114 e, § 136, stk. 1 og 2, og § 266 b, stk. 2, jf. stk. 1, ved at have afsendt e-mails og opslået billeder, kommentarer mv. på sin Facebook-profil samt ved som ejer af forlaget ... Islamic Information via internettet og Facebook at have redigeret og udgivet bøgerne ”*Allah den eviges egenskabers anvisninger med hensyn til Mohammeds krige – må Allah velsigne ham*”, ”*At finde vejledning ved at følge drengen*” og ”*En tilgang til vor tids katastrofe*”.

Anklagemyndigheden har under sagen for landsretten endeligt gjort gældende, at tiltaltes opslag på Facebook samt e-mails indeholdt i følgende bilag – tillige med tiltaltes redigering og udgivelse via internettet og Facebook af de tre bøger nævnt ovenfor –

udgør en overtrædelse af straffelovens § 114 e og – for en række af opslagene mv. – tillige en overtrædelse af straffelovens § 136, stk. 1 og/eller stk. 2:

Bilag F-14-2 (samleekstrakt II, s. 80), bilag F-14-4 (samleekstrakt II, s. 83), bilag F-14-5 (samleekstrakt II, s. 123), bilag F-14-6 (samleekstrakt II, s. 125), bilag F-14-7 (samleekstrakt II, s. 127), bilag F-14-8 (samleekstrakt II, s. 9), bilag F-14-9 (samleekstrakt II, s. 133), bilag F-14-10 (samleekstrakt II, s. 134), bilag F-14-11 (samleekstrakt II, s. 136), bilag F-14-12 (samleekstrakt II, s. 138), bilag F-14-17 (samleekstrakt II, s. 146), bilag F-14-18 (samleekstrakt II, s. 147), bilag F-14-19 (samleekstrakt II, s. 149), bilag F-14-20 (samleekstrakt II, s. 151), bilag F-14-21 (samleekstrakt II, s. 153), bilag F-14-22 (samleekstrakt II, s. 155), bilag F-14-23 (samleekstrakt II, s. 158), bilag F-14-24 (samleekstrakt II, s. 159), bilag F-14-25 (samleekstrakt I, s. 8), bilag F-14-26 (samleekstrakt II, s. 164), bilag F-14-27 (samleekstrakt II, s. 165), bilag F-14-28 (samleekstrakt II, s. 166), bilag F-14-30 (samleekstrakt II, s. 169), bilag F-14-32 (samleekstrakt II, s. 173), bilag F-14-33 (samleekstrakt II, s. 175), bilag F-14-35 (samleekstrakt II, s. 176), bilag F-15-1 (samleekstrakt II, s. 182), bilag F-15-2 (samleekstrakt I, s. 10), bilag F-15-4 (samleekstrakt I, s. 13), bilag F-15-5 (samleekstrakt II, s. 201), bilag F-15-7 (samleekstrakt II, s. 218), bilag F-15-8 (samleekstrakt II, s. 230), bilag F-15-9 (samleekstrakt II, s. 240), bilag F-15-10 (samleekstrakt II, s. 247), bilag F-15-11 (samleekstrakt II, s. 274), bilag F-15-12 (samleekstrakt II, s. 276), bilag F-15-13 (samleekstrakt II, s. 277), bilag F-15-15 (samleekstrakt II, s. 280), bilag F-15-16 (samleekstrakt II, s. 282), bilag F-15-19 (samleekstrakt II, s. 300), bilag F-15-20 (samleekstrakt II, s. 302), bilag F-15-21 (samleekstrakt II, s. 304), bilag F-15-22 (samleekstrakt II, s. 306), bilag F-15-23 (samleekstrakt II, s. 308), bilag F-15-24 (samleekstrakt II, s. 160), bilag F-15-25 (samleekstrakt II, s. 311), bilag F-15-26 (samleekstrakt II, s. 313), bilag F-15-27 (samleekstrakt II, s. 315), bilag F-15-29 (samleekstrakt I, s. 15), bilag F-15-31 (samleekstrakt II, s. 311), bilag F-15-32 (samleekstrakt III, s. 10), bilag F-15-33 (samleekstrakt III, s. 13), bilag F-15-34 (samleekstrakt I, s. 101), bilag F-15-36 (samleekstrakt III, s. 19), bilag F-15-37 (samleekstrakt III, s. 22), bilag F-15-37-1 og F-15-37-2 (samleekstrakt IX, s. 11 og 17), bilag F-15-38 (samleekstrakt III, s. 26), bilag F-15-39 (samleekstrakt III, s. 33), bilag F-15-40 (samleekstrakt III, s. 36), bilag F-15-41 (samleekstrakt III, s. 38), bilag F-15-42 (samleekstrakt III, s. 40), bilag F-15-43 (samleekstrakt III, s. 47), bilag F-15-46 (samleekstrakt III, s. 159), bilag F-17-1 (ekstrakt 5, s. 160), bilag F-18-16 (samleekstrakt II, s. 1), bilag F-18-19 (samleekstrakt II, s. 12 og 13), bilag V-5-6 (samleekstrakt II, s. 250) og bilag V-5-7-1 (samleekstrakt II, s. 262).

Anklagemyndigheden har endvidere gjort gældende, at tiltaltes opslag på Facebook indeholdt i følgende bilag udgør en overtrædelse af straffelovens § 136, stk. 1:

Bilag F-14-1 (samleekstrakt II, s. 78), bilag F-14-29 (samleekstrakt II, s. 167), bilag F-14-36 (samleekstrakt II, s. 178), bilag F-15-17 (samleekstrakt II, s. 285) og bilag F-15-28 (samleekstrakt II, s. 317), idet det vedrørende sidstnævnte bilag er gjort gældende, at der herved tillige foreligger en overtrædelse af straffelovens § 266 b, stk. 2, jf. stk. 1.

Herudover har anklagemyndigheden gjort gældende, at tiltaltes opslag på Facebook indeholdt i bilag F-15-18 (samleekstrakt II, s. 287) udgør en overtrædelse af straffelovens § 266 b, stk. 2, jf. stk. 1.

Endelig har anklagemyndigheden gjort gældende, at tiltalte skal frifindes for på sin Facebook-profil at have opslået det i bilag F-14-0 (samleekstrakt II, s. 74 og 75) indeholdte link til en videofil.

Retsgrundlaget

Der er ved anklageskriftet rejst tiltale for overtrædelse af straffelovens § 114 e, § 136, stk. 1 og 2, og § 266 b, stk. 2, jf. stk. 1.

Straffelovens §§ 114-114 d indeholder regler om straf for terrorvirksomhed og lignende som nærmere beskrevet i §§ 114 og 114 a og om straf for økonomisk støtte (§ 114 b), hvervning (§ 114 c) og oplæring (§ 114 d) til terrorvirksomhed og lignende.

Efter *straffelovens § 114 e* (tidligere § 114 b) straffes med fængsel indtil 6 år den, der i øvrigt fremmer virksomheden for en person, en gruppe eller en sammenslutning, der begår eller har til hensigt at begå handlinger omfattet af straffelovens §§ 114, 114 a, 114 b, 114 c eller 114 d.

Bestemmelsen er en opsamlingsbestemmelse og indeholder et i forhold til straffelovens § 23 udvidet medvirkensbegreb. Bestemmelsen omfatter enhver form for støtte til terror-organisationer eller organisationer, der fremmer terrorhandlinger, selv om støtten ikke kan henføres til konkrete terrorhandlinger, jf. bemærkningerne til § 114 b i lovforslag nr. L 35 af 13. december 2001 (nu § 114 e). Efter lovændringen ved lov nr. 542 af 8. juni 2006 omfatter bestemmelsen også fremme af enkeltpersoners terrorvirksomhed.

En person, som forsætligt fremmer den kriminelle virksomhed for en terrororganisation med kendskab til gruppens generelle terrorformål, og som dermed yder en form for bidrag til, at der foretages en terrorhandling, vil således kunne straffes efter den særlige medvirkensregel, selv om den pågældende ikke har forsæt til at medvirke til en konkretiseret terrorhandling, jf. de specielle bemærkninger til bestemmelsen i lovforslag nr. L 35/2001. Det er efter bemærkningerne en betingelse, at den pågældende har forsæt til, at den gruppe mv., som støtten ydes til, har terrorvirksomhed som (en del af) sit generelle formål.

Af forarbejderne til bestemmelsen fremgår, at bestemmelsen omfatter ytringer, der fremmer virksomheden for en terrororganisation, men at bestemmelsen ikke indeholder begrænsninger i ytringsfriheden, og rene sympatitilkendegivelser i forhold til terrororganisationer er ikke omfattet, jf. pkt. 2.3.1.1. i de almindelige bemærkninger til lovforslag nr. L 35/2001.

I forarbejderne nævnes som et eksempel på en handling, der kan være omfattet af § 114 e, professionel generel rådgivning, der ikke direkte angår en konkret terrorhandling, til en organisation, der har til hensigt at begå terrorhandlinger, hvilket er den pågældende rådgiver bekendt, jf. de almindelige bemærkninger til lovforslag nr. L 35/2001, pkt. 2.3.1.1. Endvidere er i Justitsministeriets besvarelse af Retsudvalgsspørgsmål nr. 34 vedrørende lovforslaget yderligere nævnt den handling, at en person vederlagsfrit stiller lokaler eller faciliteter til rådighed for en organisation med kendskab til, at der er tale om en organisation, som har til hensigt at begå terrorhandlinger omfattet af § 114.

Efter *straffelovens § 136, stk. 1*, straffes med fængsel indtil 4 år den, som, uden derved at have forskyldt højere straf, offentligt tilskynder til en forbrydelse.

Efter *§ 136, stk. 2*, straffes med fængsel indtil 2 år den, som offentligt udtrykkeligt billiger en af de forbrydelser, der er omhandlet i straffelovens kapitel 12 og 13, herunder terrorisme.

Straffelovens § 266 b, stk. 1, hjemler straf af fængsel indtil 2 år for offentligt eller med forsæt til udbredelse i en videre kreds at fremsætte udtalelse eller anden meddelelse, ved hvilken en gruppe af personer trues, forhånes eller nedværdiges på grund af sin race, hudfarve, nationale eller etniske oprindelse, tro eller seksuelle orientering. Efter *§ 266 b, stk. 2*, skal det ved straffens udmåling betragtes som en særligt skærpene omstændighed, at forholdet har karakter af propagandavirksomhed.

Landsrettens begrundelse og resultat

Samtlige nævninger og dommere udtaler:

1. Grupper og personer, der optræder i sagen

Al-Qaida, al-Qaida på Den Arabiske Halvø, al-Qaida i Irak, al-Qaida i Islamisk Maghreb og Nusra-fronten er optaget på FN's og EU's lister over terrororganisationer. På FN's liste over terrororganisationer er endvidere ... i Tunesien optaget.

Det forhold, at en organisation er optaget på en eller begge lister, er ikke i sig selv tilstrækkeligt til, at de omhandlede organisationer kan anses som terrororganisationer, idet domstolene skal foretage en selvstændig bedømmelse heraf, jf. bl.a. Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 61 og 122 fra Retsudvalget og Retsudvalgets betænkning af 21. maj 2002 over lovforslag nr. L 35 af 13. december 2001.

På baggrund af beskrivelsen af al-Qaida og de al-Qaida-affilierede grupper, al-Qaida på Den Arabiske Halvø, al-Qaida i Irak og al-Qaida i Islamisk Maghreb, jf. CTA's erklæring af 16. september 2014 (bilag V-4-2, samleekstrakt V, s. 29 ff.), tiltræder landsretten, at de nævnte organisationer med det fornødne terrorforsæt begår eller har til hensigt at begå handlinger omfattet af straffelovens §§ 114 - 114 d.

For så vidt angår Nusra-fronten lægger landsretten til grund, at gruppen er al-Qaida-affilieret, jf. herved CTA's erklæring af 16. september 2014 (bilag V-4-3, samleekstrakt V, s. 38 ff.), og det findes på denne baggrund samt henset til navnlig de mange drab på civile i Syrien, som Nusra-fronten har påtaget sig ansvaret for, endvidere ubetænkeligt at lægge til grund, at også Nusra-fronten med det fornødne terrorforsæt begår eller har til hensigt at begå handlinger omfattet af straffelovens §§ 114 - 114 d.

Det forhold, at Nusra-frontens erklærede mål er at omstyrte Syriens nuværende styre under ledelse af præsident Bashar al-Assad – en kamp, som også den frie syriske opposition, som Danmark støtter, kæmper for, jf. herved udenrigsministerens besvarelse af 7. november 2014 af spørgsmål nr. S 239 fra medlem af Folketinget Kenneth Kristensen Berth (DF) – kan henset til den måde, hvorpå Nusra-fronten ved blandt andet angreb på civile bekæmper det syriske styre, ikke føre til, at de handlinger, som Nusra-fronten står bag, ikke omfattes af straffelovens §§ 114 - 114 d.

Også med hensyn til en række af de personer, der optræder i denne sag – og som for en dels vedkommende er optaget på FN's og EU's lister over personer med terrortilknytning – finder landsretten det tilstrækkeligt godtgjort, at de har eller – for personer, som er afgået ved døden – har haft en tilknytning til al-Qaida og/eller al-Qaida-affilierede grupper.

Det drejer sig navnlig om følgende personer:

N ... (herefter benævnt N), der ifølge CTA's erklæring af 16. september 2014, jf. bilag V-4-1 (samleekstrakt V, s. 1 ff.), af britiske og udenlandske medier ofte er blevet sat i forbindelse med al-Qaida. Dette underbygges af bl.a. hans offentligt tilkendegivne støtte til ..., jf. bilag F-15-37 (samleekstrakt II, s. 22) og bilag F-23-7 (samleekstrakt II, s. 271), samt hans legitimering af og opfordring til væbnet jihad, herunder – for så vidt angår Syrien-konflikten – på den al-Qaida-affilierede Nusra-frontens side, jf. bilag F-15-37 (samleekstrakt II, s. 22), bilag F-15-38-2 (samleekstrakt III, s. 29 ff.), bilag F-15-25 (samleekstrakt II, s. 313), bilag F-15-27 (samleekstrakt II, s. 315), bilag V-5-6-1 (samleekstrakt II, s. 254 ff.), bilag F-15-1-2 (samleekstrakt II, s. 185 ff.) og bilag F-15-4 (samleekstrakt I, s. 13). CTA-erklæringens beskrivelse af N understøttes endvidere af vidneforklaringerne afgivet af L og B.

..., der siden 2011 har været leder af al-Qaida, jf. CTA's erklæring af 16. september 2014 (bilag V-4-1, samleekstrakt V, s. 4 ff.), og som tiltalte i bilag F-15-36 (samleekstrakt III, s. 33) betegner som "*vores leder*", ligesom tiltalte i sagens bilag F-15-36-1 (samleekstrakt III, s. 38 ff.) endvidere – med angivelse af ... Islamic Information – på sin Facebook-profil har linket til en tale af ... med titlen "*Et kald til vores folk i Syrien*", hvori ... tilkendegiver, at han og hans brødre i al-Qaida Jihad ser mujahidinerne i Syrien som "*nationens håb for at etablere det islamiske styre i Syriens modstand og jihad, og at De er den gode nyhed til at befri Jerusalem ...*".

..., der ifølge CTA's erklæring af 16. september 2014, jf. bilag V-4-1 (samleekstrakt V, s. 6), er kendt som "*al-Qaidas skjald*", hvilken betegnelse ... også selv har anvendt, jf. herved ...s e-mail til tiltalte i bilag F-18-2 (samleekstrakt I, s. 248 f.). Også tiltalte har i en mail til Ns søn, ..., betegnet ... som "*al-Qaidas poet*", hvilken benævnelse tiltalte endvidere har anvendt i forordet til ... Islamic Informations udgivelse af Osama bin Ladins søsters bog "*Bin Taymiyas rolle i Jihad mod de Alikhaniske Tatarer*", jf. bilag F-18-14 og F-18-15 (samleekstrakt I, henholdsvis s. 279 og 283).

..., der ifølge CTA's erklæring af 16. september 2014, jf. bilag V-4-1 (samleekstrakt V, s. 9 f.), i 2003 oprettede hjemmesidenws. Efter vidnet As forklaring erws ikke en del af al-Qaidas propagandaapparat, men hjemmesiden indeholder materiale bl.a. af og om Osama bin Ladin og al-Qaida samt materiale af N. Endvidere har tiltalte den 19. december 2013 til bl.a.ws' e-mailadresse sendt et billede af World Trade Center i brand efter terrorangrebet den 11. september 2001 og med Osama bin Ladins ansigt indsat i et bearbejdet 7-eleven logo (omarbejdet til 9-eleven) med teksten "*Made by Qaeda*" og signeret af tiltalte, jf. bilag F-18-16 (samleekstrakt II, s. 1).

..., der var et fremtrædende medlem af al-Qaida på Den Arabiske Halvø og ophavsmand til gruppens engelsksprogede internetblad, Inspire, hvori militant islamistisk terrorisme retfærdiggøres, og hvori konkrete anvisninger på terrormål i Vesten og nærmere

anvisninger på udøvelse af terror er tilgængelig, jf. CTA's erklæring af 16. september 2014 (bilag V-4-1, samleekstrakt V, s. 11 f.).

..., der frem til sin død i 2006 var leder af den militant islamistiske gruppe al-Tawhid wal-Jihad ("Guds enhed og hellig krig") i Irak, det senere al-Qaida i Irak, og som var direkte involveret i en række angreb og halshugninger i Irak fra begyndelsen af 1990'erne og frem til sin død i 2006, heriblandt den videofilmede og publicerede henrettelse af amerikaneren Nicholas Berg i 2004, jf. CTA's erklæring af 16. september 2014 (bilag V-4-1, samleekstrakt V, s. 16).

... (herefter benævnt ...), der anses for at være én af den moderne, militante islamismes ideologer, og som sammen med Osama bin Ladin var hovedmanden bag mobiliseringen af arabiske krigere til Afghanistan i 1980'erne, idet de gennem Maktab al-Khidamat ("Kontoret for tjenesteydelser") rejste penge til, rekrutterede og bistod lokale og tilrejsende muslimske krigere i kampen mod Sovjetunionen, jf. CTA's erklæring af 16. september 2014 (bilag V-4-1, samleekstrakt V, s. 17).

..., der var leder og ansvarshavende i den militant islamistiske gruppe Katibat al-Muhajirin ("Migrant-bataljonen") i Syrien, før han blev højtstående medlem af ISIL (Den Islamiske Stat i Irak og Levanten; nu IS (Den Islamiske Stat)), jf. CTA's erklæring af 16. september 2014 (bilag V-4-1, samleekstrakt V, s. 18).

..., der i 1989 etablerede Taleban-bevægelsen i Afghanistan, og over for hvem al-Qaida i en online publikation fra juli 2014 – i forlængelse af Osama bin Ladins ed fra 2001, hvor denne siger, at en troskabsed til ... er "*legitim*", og at "*det er alles pligt at sværge troskab til ham*" – har fornyet denne troskabsed, jf. CTA's erklæring af 16. september 2014 (bilag V-4-1, samleekstrakt V, s. 19 f.).

Abu al-Abd al-Tunisi, der var en del af organisationen ... ("Den Guddommelige Lovs Hjælper") i Tunesien, før han knyttede sig til al-Qaida i Islamisk Maghreb, jf. CTA's erklæring af 16. september 2014 (bilag V-4-1, samleekstrakt V, s. 21 f.).

..., der døde den 22. august 2013 i et selvmordangreb, som den al-Qaida-affilierede Nusra-fronten tog ansvaret for, hvorpå Nusra-fronten udgav en martyrvideo, hvori ... beskriver sine bevæggrunde for at udføre angrebet, jf. CTA's erklæring af 16. september 2014 (bilag V-4-1, samleekstrakt V, s. 23), hvilken video tiltalte har linket til på sin Facebook-profil, jf. bilag F-15-9 (samleekstrakt II, s. 240).

2. Tiltaltes opslag og e-mails

2.1. Tiltalen for overtrædelse af straffelovens § 114 e

Der er for landsretten – ligesom for byretten – dokumenteret en lang række opslag fra tiltaltes Facebook-profil samt afspillet en række lyd- og videofiler, som tiltalte har hentet fra internettet, hvorefter tiltalte – i visse tilfælde med en kommentar tilknyttet – har tilgængeliggjort disse for enhver på sin Facebook-profil. Der er endvidere dokumenteret enkelte e-mails sendt af tiltalte til en større gruppe af personer.

Vidnet A har forklaret, at de sociale medier, herunder f.eks. Twitter, Facebook og YouTube, har fået større betydning for al-Qaida, og at det er CTA's opfattelse, at de sociale medier har stor betydning for profileringen af al-Qaida.

Vidnet L har om radikaliserings forklaret, at mængden af propagandamateriale på internettet er betydelig. Efter vidnets opfattelse er materialet én faktor blandt mange, som har betydning for rekrutteringen af krigere til Syrien, men det er meget individuelt, om det virker.

Vidnet ... har forklaret, at der efter vidnets opfattelse er mange individuelle faktorer, der har betydning for, om en person radikaliseres. Vidnet har endvidere forklaret, at der er forskning, som påviser, at der er stor effekt af den såkaldte affektive propaganda, men at der ikke kan påvises en direkte sammenhæng mellem påvirkning af en persons følelser og vedkommendes handlinger.

Landsretten lægger på baggrund af disse vidneforklaringer til grund, at ytringer, der tilgængeliggøres til en bredere kreds over internettet, herunder på sociale medier som f.eks. Facebook, kan være egnet til at fremme virksomheden for en terrororganisation.

Tiltaltes opslag på Facebook er af forskelligartet karakter og affattet på dansk, engelsk eller arabisk, men der er i vidt omfang tale om sloganprægede udsagn samt citater fra kendte militante islamister, navnlig med tilknytning til al-Qaida. Der er endvidere links til lyd- og videofiler, hvor der formidles budskaber fra al-Qaida-tilknyttede personer.

I størstedelen af de dokumenterede opslag er det generelle budskab, der opnås ved en sammenstilling af tekst, billeder og symboler (hest, sværd, krigere, flag mv.), en anprisning af og opfordring til væbnet jihad med henblik på etableringen af en islamisk stat, herunder også ved glorificering af mujahedinere, der er omkommet i denne kamp. Budskabet legitimeres og understøttes af henvisninger til koranen, og det anføres, at demokrati er ”polyteisme” og således mod islam. Syrien er nævnt i nogle opslag, mens der i andre opslag opfordres til angreb mod andre mål, herunder Amerika og Israel, hvilke angreb også anpriser. I en lang række opslag refereres ikke til en nærmere angiven konflikt. Efter indholdet af opslagene sammenholdt med de hyppige henvisninger til al-Qaida-tilknyttede personer må det fastslås, at der er tale om propaganda til fordel for al-Qaida, hvorunder der videreformidles budskaber for al-Qaida, og unge muslimer opfordres til at melde sig til denne kamp.

Forsvareren har under henvisning til tiltaltes ret til ytringsfrihed gjort gældende, at de af tiltalte afsendte e-mails samt Facebook-opslag ikke udgør strafbar fremme af en terrorvirksomhed. Forsvareren har i den forbindelse henvist til forarbejderne til bl.a. straffelovens § 114 e, hvoraf fremgår, at bestemmelsen ikke indeholder begrænsninger i ytringsfriheden, og at rene sympatitilkendegivelser ikke er omfattet af bestemmelsen, samt grundlovens § 77 og artikel 10 og 17 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

Ved vurderingen af hensynet til ytringsfriheden har landsretten lagt vægt på, at de omhandlede opslag og e-mails, der tidsmæssigt ligger i forlængelse af hinanden og som nævnt har hovedfokus på samme emne – opfordring til og forherligelse af terrorisme, herunder i form af væbnet jihad, samt glorificering af afdøde mujahidinere og terrorrelaterede personer – må vurderes samlet, herunder også henset til den form, budskaberne er formidlet af tiltalte på. Landsretten bemærker herved, at tiltalte ikke i forbindelse med nogen af de omhandlede opslag har forholdt sig kritisk eller på anden måde taget afstand fra de udtalelser og holdninger, der i opslagene gives udtryk for.

Opslagene fremstår derimod, som om tiltalte fuldt ud kan tilslutte sig de formidlede budskaber.

Landsretten finder herefter, at en række af tiltaltes Facebook-opslag og e-mails set i sammenhæng indeholder en klar og utvetydig opfordring til at kæmpe på al-Qaidas og al-Qaida-affilierede gruppers side mod alle – såvel ikke-muslimer som ”frafaldne” muslimer – der ikke bakker op om al-Qaidas og, for så vidt angår Syrien-konflikten, Nusra-frontens sag, hvorved landsretten i øvrigt bemærker, at der ikke er grundlag for at fastslå, at opslagene generelt knytter sig til konflikten i Syrien. Da disse e-mails er sendt af tiltalte til en bredere kreds, mens Facebook-opslagene er tilgængeliggjort af tiltalte ikke alene for dennes ca. 500 venner på Facebook, men for enhver af Facebooks 1,3 mia. brugere, findes tiltalte at have fremmet virksomheden for terrororganisationerne al-Qaida og grupper affilieret med al-Qaida, herunder Nusra-fronten, ved at propagandere og udbrede budskaber for disse grupper. Landsretten finder det endvidere af de grunde, byretten har anført, ubetænkeligt at lægge til grund, at tiltaltes fremme af de nævnte gruppers terrorvirksomhed er sket med det fornødne forsæt.

På den baggrund, og da tiltaltes ret til ytringsfrihed som beskyttet af artikel 10 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention under disse omstændigheder ikke kan begrunde straffrihed, findes tiltalte i forhold til følgende 38 Facebook-opslag og to e-mails at have gjort sig skyldig i overtrædelse af straffelovens § 114 e som beskrevet i anklageskriftet:

1. Bilag F-14-25, billede med Syrien, hvorfra der drypper blod, og bl.a. soldater og en person, der henretter nogle knælende, bagbundne personer, tillige med citatet *”And do not weaken in pursuit of the enemy. If you should be suffering – so are they suffering as you are suffering, but you expect from Allah that which they expect not”*, signeret af tiltalte og opslået på Facebook-profilen den 5. september 2013 (samleekstrakt I, s. 8).
2. Bilag F-15-2, billede med ... afbilledet og med et citat fra denne, herunder bl.a. følgende (oversat fra arabisk til dansk): *”... En invitation til at opnå monoteisme ved at bekæmpe tyrannerne, alle tyrannerne med tungen og med spydspidsen ...”* og *”En invitation til forberedelse af jihad på alle niveauer til hellig kamp for Allahs skyld, og til bestræbelse på at kæmpe mod tyrannerne og deres tilhængere, og mod jøderne og deres allierede for at befri muslimerne og deres lande fra disses besættelse”*, signeret af tiltalte og opslået på Facebook-profilen den 24. november 2013 (samleekstrakt I, s. 10).
3. Bilag F-15-29, billede med et citat fra ..., der i 1980’erne havde tæt forbindelse til Osama bin Ladin og ..., og som i 1993 – efter det første terrorangreb mod World Trade Center – blev anholdt og sigtet for tilskyndelse til terror og i 1996 idømt livsvarigt fængsel herfor, jf. bilag V-4-1 (samleekstrakt V, s. 7), og hvorefter (oversat fra arabisk til dansk): *”O Muslimer over alt: Skær leddene af deres stat – Amerika – riv dem i stykker, ødelæg deres økonomi, brænd deres virksomheder ned, ødelæg deres interesser, sænk deres skibe, skyd deres fly ned og dræb dem til lands, til vands og i luften ...”*, signeret af tiltalte og opslået på Facebook-profilen den 10. januar 2013 (samleekstrakt I, s. 15).
4. Bilag F-14-5, billede med kriger til hest med hævet sværd og sort flag og med teksten *”JIHAD is the only way to establish an islamic state and restore the Islamic caliphate”*, signeret af tiltalte og opslået på Facebook-profilen den 11. januar 2013 (samleekstrakt II, s. 123).

5. Bilag F-15-46, gengivelse af udtalelse af 3. februar 2014 fra al-Qaida Jihad, hvorved gruppen tager afstand fra ISIS og udtaler bl.a. følgende (oversat fra arabisk til dansk): "... *Gruppen Al-Qaeda Jihad ønsker at bekræfte nogle af de vigtige betydninger i det jihadistiske arbejde, som er: ... Omhyggelighed i at samle nationen om de centrale emner, som er Sheik Osama Bin Ladens metodologi, må Gud være ham barmhjertig, som har forhøjet jihad arbejdet som han kaldte til, indtil Gud tog ham til sig som en martyr, som akkrediteret af os og af Gud. ...*", opslået på Facebook-profilen den 4. februar 2014 (samleekstrakt III, s. 159).
6. Bilag F-18-16, tiltaltes e-mail sendt den 19. december 2012 til ca. 200 e-mail-adresser, herunder ...ws' e-mailadresse, vedhæftet et billede af World Trade Center i brand efter terrorangrebet den 11. september 2001 og med Osama bin Ladins ansigt indsat i et bearbejdet 7-Eleven logo (omarbejdet til 9-eleven) med teksten "*Made by Qaeda*", signeret af tiltalte (samleekstrakt II, s. 1).
7. Bilag F-18-19, tiltaltes e-mail sendt den 14. januar 2013 til ca. 150 e-mailadresser, herunder ...ws' e-mailadresse, vedhæftet to billeder med kriger til hest med hævet sværd og sort flag og med teksten – på henholdsvis engelsk og arabisk – "*JIHAD is the only way to establish an islamic state and restore the Islamic caliphate*", signeret af tiltalte, (samleekstrakt II, s. 12 og 13).
8. Bilag F-14-2, billede af World Trade Center i brand efter terrorangrebet den 11. september 2001 og med Osama bin Ladins ansigt indsat i et bearbejdet 7-Eleven logo (omarbejdet til 9-eleven) med teksten "*Made by Qaeda*", signeret af tiltalte og opslået på Facebook-profilen den 7. september 2013 (samleekstrakt II, s. 80).
9. Bilag F-14-4, billede med krigere med hævede sværd og sorte flag til hest og med koranversteksten "*Fight in the way of Allah those who fight you*" skrevet på arabisk og engelsk, signeret af tiltalte og opslået på Facebook-profilen den 8. september 2013 (samleekstrakt II, s. 83).
10. Bilag F-14-6, billede af vand med klippeformationer i baggrunden og teksten "*Paradis har ethundrede grader hvor afstanden mellem to grader er ligesom afstanden fra himlen til jorden og disse grader har Allah reserveret til Mujahidin'erne som kæmper for hans sag*", signeret af tiltalte og opslået på Facebook-profilen den 14. maj 2013 (samleekstrakt II, s. 125).
11. Bilag F-14-9, billede af ... (herefter benævnt O) (død i Syrien i 2013) samt en kriger på hest med sværd, et gevær og en blodplet med teksten "*Mit mål er at bekæmpe de vantro, indtil den islamiske stat er implementeret*", signeret af tiltalte og opslået på Facebook-profilen den 30. august 2013 (samleekstrakt II, s. 133).
12. Bilag F-14-11, billede med røde blodstænk og teksten "*JIHAD*" samt på sort baggrund citaterne "*Holy fighting in the cause of Allah or any other kind of effort to make Allah's word (i.e. Islam) superior*" samt "*Jihad is regarded as one of the fundamentals of Islam*", signeret af tiltalte og opslået på Facebook-profilen den 20. marts 2013 (samleekstrakt II, s. 136).
13. Bilag F-14-17, billede med to krigere til hest med hævet sværd og fane samt to geværer og teksten "*I'M MUSLIM = TERRORIST WALHAMDULILLAH*", signeret af tiltalte og opslået på Facebook-profilen den 22. april 2013 (samleekstrakt II, s. 146).
14. Bilag F-14-20, billede med kriger til hest med hævet sværd og fane samt med følgende citat af ...: "*Denne religion (Islam) kom ved sværdet, opstod ved sværdet og ved sværdet vil den blive ved med at være. Den vil gå tabt, hvis sværdet går tabt. Denne religion er ærefrygts, styrkes og angrebs religion, og svaghed er ifølge den er en forbrydelse der fortjener helvede*", signeret af tiltalte og opslået på Facebook-profilen den 29. april 2013 (samleekstrakt II, s. 151).

15. Bilag F-14-21, billede med citat af ..., hvorefter *"Vi er terrorister, og terror er en pligt. Både Øst og Vest må vide, at vi er terrorister, Udrust imod dem så mange kampheste, som I formår dermed at sætte en skræk i Allahs og jeres fjende. Derfor er terror en pligt ifølge Allahs religion"*, signeret af tiltalte og opslået på Facebook-profilen den 29. april 2013 (samleekstrakt II, s. 153).
16. Bilag F-14-22, billede med afbildning og citat af ... (død i Syrien i 2013), og hvorefter *"De folk der inspirerede mig, var O, Sheikh ... Mohammed, ... Men også sheikh Osama bin Laden og sheikh ... var de store ikoner for jihad, og pga. deres kald fik jeg kærligheden til jihad i mit hjerte"*, signeret af tiltalte og opslået på Facebook-profilen den 30. august 2013 (samleekstrakt II, s. 155).
17. Bilag F-14-24, billede med kriger til hest med hævet sværd og citat af O, død i Syrien-konflikten, hvorefter *"Enhver person, som kalder til islam og kæmper for det, vil blive forfulgt ligesom profeterne blev. Enhver profet blev forfulgt af sit folk på grund af sit kald, så det overrasker mig ikke, men rettere glæder det os, da vi følger profeternes fodspor"*, signeret af tiltalte og opslået på Facebook-profilen den 30. august 2013 med tilføjelse af et billede i kommentarfeltet med geværudrustede soldater og følgende tekst: *"MUSLIMS ARE TERRORISTS. And make ready against them all you can of power, including steeds of war (tanks, planes, missiles, artillery, etc.) to threaten the enemy of Allah and your enemy, and others besides whom, you may not know but whom Allah does know"* samt citat af koranvers på arabisk (samleekstrakt II, s. 159).
18. Bilag F-15-24, billede med geværudrustede soldater og teksten: *"MUSLIMS ARE TERRORISTS. And make ready against them all you can of power, including steeds of war (tanks, planes, missiles, artillery, etc.) to threaten the enemy of Allah and your enemy, and others besides whom, you may not know but whom Allah does know"* og citat af koranvers på arabisk, opslået på Facebook-profilen den 27. februar 2013 med tiltaltes tilføjelse i kommentarfeltet af følgende tekst: *"Ja, vi er terrorister, og vores religion er en religion af terrorisme. Dette er, hvad vores sande religion fortæller os, og vi skammer os ikke over at sige det med hele vores styrke, ligegyldigt om folk bliver tilfredse eller ej. Ve dem, som prøver at tilsidesætte eller fjerne terrorisme fra Islams ordbog. ... Må Allah være nådig ved sheik ..., der sagde følgende gyldne ord: "Vi er terrorister, og terrorisme er en pligt. Lad både Vesten og Østen vide, at vi er terrorister, og at vi er frygtindgydende ..."* (samleekstrakt II, s. 160).
19. Bilag F-14-27, billede af ..., død i Syrien-konflikten, med følgende citat af ...: *"Mine kære brødre og søstre, som er i Danmark, I burde også komme. Dette er den bedste handling, styrk den islamiske befolkning og den islamiske stat."*, opslået på Facebook-profilen den 15. august 2013 (samleekstrakt II, s. 165).
20. Bilag F-14-28, billede af ..., død i Syrien-konflikten, med følgende citat af ...: *"Vi har fået alt i Danmark, vores forældre betalte alt, vi fik gratis brød og mælk, men stadig Kuffar (vantrø, red.) kunne ikke narre os. Kære brødre, den bedste belønning er jihad [ordet jihad er skrevet med rødt], dit blod vil dufte, din imam vil komme som en lysende boble."*, opslået på Facebook-profilen den 15. august 2013 (samleekstrakt II, s. 166).
21. Bilag F-14-32, billede af ... med teksten *"Må Allah beskytte ham"* samt følgende ...-citat: *"Vi er kommet her (Syrien) for, at Allahs ord skal være det mægtigste og for at implementere Sharia i landet. Og vi er her for at kæmpe mod den onde fjende."*, signeret af tiltalte og opslået på Facebook-profilen den 21. juni 2013 (samleekstrakt II, s. 173).

22. Bilag F-15-1, billede af høretelefoner samt kriger til hest med hævet sværd og sort fane med følgende tekst (oversat fra arabisk til dansk): *"Et budskab til Jihadens folk i "Al-Sham" [Levanten] fra ... N ..."*, signeret af tiltalte og opslået på Facebook-profilen den 24. november 2013 med tilføjelse i kommentarfeltet af link til lydfil (oversat fra arabisk til dansk i bilag F-15-1-2, samleekstrakt II, s. 185 ff.), der er udgivet af ... Islamic Information, og hvori mujahidinerne i "Al-Sham" (Syrien) glorificeres som martyrer, ligesom det tilkendegives bl.a., at den retledte vil vide, at jihad vil bestå, indtil Jerusalem bliver befriet, og indtil den sejrende Islams stat bliver dannet mv. (samleekstrakt II, s. 182).
23. Bilag F-15-7, link til YouTube-videofil med titlen (oversat fra arabisk) *"Frankrig og søgen efter fatamorgana"*, udgivet af al-Qaida i Islamisk Maghreb og tilegnet "heltene", der stod bag bombesprængningerne i Boston og bombesprængningen af den franske ambassade i Tripoli, Libyen, samt hellige krigere overalt. I videofilen opfordres der til hellig krig, der glorificeres, ligesom der trues med aktioner i "Amerika, Frankrig, Sverige, Danmark, Jugoslavien og samtlige som bekriger islam og muslimer" (oversat fra arabisk til dansk i bilag F-15-7-3, samleekstrakt II, s. 225 ff.), lagt på tiltaltes Facebook-profil den 29. oktober 2013 med følgende kommentar fra tiltalte: *"En ny udgivelse af Al-Qaeda Organisationen i den islamiske Maghrib"* (samleekstrakt II, s. 218).
24. Bilag F-15-8, billede af ... samt kriger til hest med hævet sværd og sort fane og følgende digt (oversat fra arabisk til dansk): *"O du, som søger efter livet. O du, som ønsker at støtte Allahs religion ... Her er glæden af at give og nydelsen af jihad ... Så skynd dig til den stumme brigade. Og lad dig arbejde under profeternes herres fane ... Så der ikke bliver splid, og hele religionen tilkommer Allah"*, signeret af tiltalte og lagt på tiltaltes Facebook-profil den 26. oktober 2013 (samleekstrakt II, s. 230).
25. Bilag F-15-9, link til YouTube-videofil med ..., der blev dræbt ved et selvmordsbombeangreb i Syrien den 22. august 2013, som Nusra-fronten tog ansvaret for, og hvori ... opfordrer folk til at støtte og tilslutte sig mujahidinerne overalt (oversat fra arabisk til dansk i bilag F-15-9-2, samleekstrakt II, s. 242 ff.), lagt på tiltaltes Facebook-profil den 27. oktober 2013 (samleekstrakt II, s. 240).
26. Bilag F-15-10, billede af ... med følgende citat af denne (oversat fra arabisk til dansk): *"Jeg anmoder mine brødre muslimerne over alt om at koncentrere deres bestræbelser på at støtte Jihad i Al-Sham"*, signeret af tiltalte og lagt på tiltaltes Facebook-profil den 13. oktober 2013 (samleekstrakt II, s. 247) med følgende udtalelse fra tiltalte i kommentarfeltet (oversat fra arabisk til dansk i samleekstrakt II, s. 248 f.): *"Mine brødre og mine søstre i Allah. Imødekom Allahs ordre. ... Både vi og jer kan nu se, hvordan Allahs fjender har samlet sig mod Islam og dens folk for at bekrige den med al deres styrke, ... Så støt jeres brødre med alt, hvad Allah har givet jer, og svigt dem ikke. Vær en hjælp for dem mod deres fjender, der både er ateister, kristne og Nusairieen og Rawafed [nedladende udtryk om hhv. alawitter og shiamuslimerne] ... Glem ikke den elskede sheiik Abu ... og ..., ... Må Allah belønne ham, beskytte ham og via ham give sejr til religionen og hans folk, og må Allah ved ham løfte monoteisme og Jihadens fane over hele jorden. ..."*
27. Bilag F-15-12, billede med teksten (oversat fra arabisk til dansk) *"Martyrium er et guddommeligt tilbud til dem, som ønsker at betale sine gældsregninger"*, signeret af tiltalte og lagt på tiltaltes Facebook-profil den 16. september 2013 (samleekstrakt II, s. 276).

28. Bilag F-15-13, billede af Osama bin Ladin med et citat fra denne, hvorefter folk tilskyndes til at bære våben og slutte sig til den retfærdige krig mod undertrykkerne, signeret af tiltalte og lagt på tiltaltes Facebook-profil den 14. september 2013 (samleekstrakt II, s. 277).
29. Bilag F-15-21, billede af stor gruppe af soldater med geværer hævet over deres hoveder og med teksten (oversat fra arabisk til dansk) ”*Drag af sted [til Jihad] både lette og tunge*”, signeret af tiltalte og lagt på tiltaltes Facebook-profil den 9. juli 2013 (samleekstrakt II, s. 304).
30. Bilag F-15-22, billede af to krigere til hest med hævet sværd og fane samt teksten (oversat fra arabisk til dansk) ”*Støt jeres brødre i Al-Nusra Fronten*”, signeret af tiltalte og lagt på tiltaltes Facebook-profil den 29. april 2013 (samleekstrakt II, s. 306).
31. Bilag F-15-23, billede af kriger til hest med hævet sværd og fane samt teksten (oversat fra arabisk til dansk) ”*Kom til Jihad. O Allahs heste, red af sted*”, signeret af tiltalte og lagt på tiltaltes Facebook-profil den 20. marts 2013 (samleekstrakt II, s. 308).
32. Bilag F-15-25, billede af N med citat af denne, hvorefter ”*Jihad er ikke et middel, men en tilbedelse, det vil sige at Jihad for Allah, ... er en af tilbedelserne, og er en legal sag, ...*”, signeret af tiltalte og lagt på tiltaltes Facebook-profil den 16. februar 2013 (samleekstrakt II, s. 311).
33. Bilag F-15-26, billede med maskingevær og teksten (oversat fra arabisk til dansk) ”*Støt jeres brødre i Al-Nusra Fronten for de har en klar og tydelig fane*”, lagt på tiltaltes Facebook-profil den 15. februar 2013 (samleekstrakt II, s. 313).
34. Bilag F-15-27, citat af N i kommentarfeltet, hvorefter (oversat fra arabisk til dansk) ”*O Muslimer, der findes ikke et alternativ til ilden, og der er heller ikke et alternativ til våbnet og der er ikke et alternativ til blod. O Muslimer Jihaden.. Jihaden.. Jihad for vores religion, som blev forspildt af de frafaldne, der har manipuleret med den, ...*”, lagt på tiltaltes Facebook-profil den 15. februar 2013 (samleekstrakt II, s. 315).
35. Bilag F-15-31, billede af ... med bl.a. et citat fra denne, hvorefter (oversat fra arabisk til dansk) ”*Vi er terrorister, og terrorisme er en pligt. Lad både Vesten og Østen vide, at vi er terrorister, og at vi er frygtindgydende (Udrust imod dem så stor en styrke og så mange kampheste, som I formår, for dermed at sætte en skræk i Guds og jeres fjende) så terror er en pligt ifølge Allahs religion*” samt ”*I anledning af mindet om martyriet af sheik doktor ..., må Allah den ophøjede være nådig ved ham, og lad os følge ham som martyrer ...*”, signeret af tiltalte og lagt på tiltaltes Facebook-profil den 17. december 2012 (samleekstrakt III, s. 6).
36. Bilag F-15-32, link til videofil, der indledes med citat af koranens kapitel 9, vers 123, hvorefter ”*I, der tror! Bekæmp dem af de vantro, der er i nærheden af jer! Lad dem finde jer skånselsløse! I skal vide, at Gud er med de gudfrygtige!*”, hvorpå medlemmer af gruppen ”Lions of Al-Anbar” – en jihadistisk gruppe fra Irak med tæt tilknytning til al-Qaeda – tilfangetager, afhører og derefter henretter fire irakiske soldater ved nakkeskud, mens disse knæler på jorden med bagbundne hænder, lagt på tiltaltes Facebook-profil den 23. december 2013 (samleekstrakt III, s. 10).
37. Bilag F-15-36, gengivelse af – med angivelse af ... Islamic Information – samt link til tale med titlen ”*Et kald til vores folk i Syrien*” af ... (oversat fra arabisk til dansk i bilag F-15-36-1, samleekstrakt VI, s. 38 ff.), hvorefter fremgår bl.a. ”... *Mine noble, kære, elskværdige brødre, islams mujahedin i samtlige jihad-grupperinger i Syriens modtand og jihad. ... jeg og mine brødre i gruppen Al-*

- Qaeda Jihad har kærlighed og respekt for Dem, og vi kender Deres potentiale, ..., og vi ser på Dem som nationens håb for at etablere det islamiske styre i Syriens modstand og jihad, og at De er den gode nyhed til at befri Jerusalem, og at Deres velsignede jihad er et skridt i avancementet mod vejen til, ..., at genetablere det retskafne kalifat efter profetens metode. ...*", lagt på tiltaltes Facebook-profil den 23. januar 2014 (samleekstrakt III, s. 19).
38. Bilag F-15-37 og F-15-37-1, billede af otte bevæbnede krigere i ørkenen og teksten (oversat fra arabisk til dansk) "*Et budskab fra Sheik N til hans brødre blandt Mujahedeen*" samt i kommentarfeltet et link til en lydfil, der angives udgivet af ... Islamic Information, og hvorpå der oplæses en tekst af N, hvoraf fremgår bl.a., at "*... dette er mit budskab til de hellige krigere i det Syrien ...*", at der "*er ingen hjemmel til at bekæmpe 'Den Islamiske Stat i Irak'*", og at "*... samtlige krigere i 'Den Islamiske Stat i Irak' skal tilslutte sig Al-Nusrah Fronten, da Jihaden er bedst tjent med dette*", signeret af tiltalte og ... Islamic Information og lagt på tiltaltes Facebook-profil den 20. januar 2014 (samleekstrakt III, s. 22, og samleekstrakt IX, s. 11).
39. Bilag F-15-38, link i kommentarfeltet til Ns tale med titlen (oversat fra arabisk til dansk) "*Muslimens holdning til splid*", som indledningsvis oplyses at være udgivet af ... Islamic Information, hvorpå følger en opfordring fra N til, at splid mellem muslimerne undgås, hvorefter der kaldes/inviteres til at "*udføre jihad på tyrannerne og alle tyranner med tungen og spydspidsen*" og "*til at bestræbe sig på at dræbe tyrannerne og deres støtter, og jøderne og deres allierede for at befri muslimerne og deres hjem fra deres lænker og besættelse*" (oversat fra arabisk til dansk i bilag F-15-38-2, samleekstrakt III, s. 29 ff.), lagt på tiltaltes Facebook-profil den 19. januar 2014 (samleekstrakt III, s. 26).
40. Bilag F-15-39, hvor tiltalte i kommentarfeltet om ... og ... anfører bl.a. (oversat fra arabisk til dansk): "*Må Gud velsigne vores Sheik og vores leder ..., må Gud beskytte ham ... og lad ham besejre sine fjender, og ligeså den elskede sheik, støtter af Islamisk monoteisme ..., og som er tålmodige med de forbandede tyranner, Sheik ..., ...*", lagt på tiltaltes Facebook-profil den 17. januar 2014 (samleekstrakt III, s. 33).

Tiltalte findes endvidere at have gjort sig skyldig i overtrædelse af straffelovens § 114 e ved – på Ns Facebook-profil, jf. bilag F-23-7 (samleekstrakt II, s. 271) – den 2. december 2013 at have opslået et billede af ..., signeret af tiltalte, med et link til en lydfil med tekst af N med titlen "*Den islamiske bevægelses vismand: ...*" (oversat fra arabisk til dansk i bilag V-5-7-1, samleekstrakt II, s. 264 ff.), der indledningsvis præsenteres af ... Islamic Information, hvorpå der redegøres for bl.a., at jihad for ... er en sag for nationen, at Palæstina og USA har første prioritet, og at de unge har brug for ...s erfaring og visdom mv., hvorefter der kaldes/inviteres til at "*udføre jihad på tyrannerne og alle tyranner med tungen og tænderne*" og "*til at bestræbe sig på at dræbe tyrannerne og deres støtter, og jøderne og deres allierede for at befri muslimerne og deres hjem fra deres lænker og besættelse*" (samleekstrakt II, s. 262). Tiltalte findes herudover at have gjort sig skyldig i overtrædelse af straffelovens § 114 e ved – på Ns Facebook-profil, jf. bilag V-5-6 (samleekstrakt II, s. 250) – den 7. december 2013 at have linket til lydfil med en tekst af N med titlen "*Legitimitet af martyroperationerne og at de ikke er selvmord*" (oversat fra arabisk til dansk i bilag V-5-6-1, samleekstrakt II, s. 254 ff.), der indledningsvis præsenteres af ... Islamic Information, hvorpå der argumenteres for lovligheden af selvmordsangreb mv., og hvorefter der kaldes/inviteres til at "*udføre jihad på tyrannerne og alle tyranner med tungen og tænderne*" og "*til at*

bestræbe sig på at dræbe tyrannerne og deres støtter, og jøderne og deres allierede for at befri muslimerne og deres hjem fra deres lænker og besættelse”.

For så vidt angår bilag F-15-19 (samleekstrakt II, s. 300) og bilag F-17-1 (ekstrakt 5, s. 160) henvises til pkt. 3 nedenfor.

Landsretten finder, at tiltalte ved de opslag og e-mails, som er opregnet under nr. 2-11, 13 og 15-40 ovenfor, udtrykkeligt offentligt har billiget en forbrydelse omfattet af straffelovens kapitel 13 og dermed tillige har gjort sig skyldig i overtrædelse af straffelovens § 136, stk. 2. Det samme gælder med hensyn til de opslag, der er indeholdt i bilag F-23-7 (samleekstrakt II, s. 271) og bilag V-5-6 (samleekstrakt II, s. 250).

Med hensyn til andre af de under sagen dokumenterede opslag på tiltaltes Facebook-profil bemærker landsretten, at de har et indhold, der peger i samme retning som de opslag, der er henført under straffelovens § 114 e, jf. ovenfor. Efter en konkret vurdering af hvert enkelt opslag, herunder også i forhold til rammerne for ytringsfriheden og til, at rene sympatitilkendegivelser falder uden for det strafbare område i straffelovens § 114 e, finder landsretten imidlertid ikke tilstrækkeligt grundlag for at fastslå, at tiltalte med disse opslag har gjort sig skyldig i en straffelovsovertrædelse. De pågældende opslag, der er opregnet straks nedenfor, indeholder bl.a. henvisninger til koranen og citater herfra, citater af personer, der er rejst fra Danmark for at deltage i Syrien-konflikten og i den forbindelse er afgået ved døden, udsagn om, at demokrati er imod islam, mv.:

Bilag F-15-4 (samleekstrakt I, s. 13), bilag F-14-7 (samleekstrakt II, s. 127), bilag F-15-33 (samleekstrakt III, s. 13), bilag F-14-8 (samleekstrakt II, s. 9), bilag F-14-10 (samleekstrakt II, s. 134), bilag F-14-12 (samleekstrakt II, s. 138), bilag F-14-18 (samleekstrakt II, s. 147), bilag F-14-19 (samleekstrakt II, s. 149), bilag F-14-23 (samleekstrakt II, s. 158), bilag F-14-26 (samleekstrakt II, s. 164), bilag F-14-30 (samleekstrakt II, s. 169), bilag F-14-33 (samleekstrakt II, s. 175), bilag F-14-35 (samleekstrakt II, s. 176), bilag F-15-5 og F-15-5-2 (samleekstrakt II, henholdsvis s. 201 og 208), bilag F-15-34 (samleekstrakt III, s. 15), bilag F-15-11 (samleekstrakt II, s. 274), bilag F-15-15 (samleekstrakt II, s. 280), bilag F-15-20 (samleekstrakt II, s. 302), bilag F-15-37-2 (samleekstrakt IX, s. 17), bilag F-15-40 (samleekstrakt III, s. 36), bilag F-15-41 (samleekstrakt III, s. 38), bilag F-15-42 (samleekstrakt III, s. 40) og bilag F-15-43 (samleekstrakt III, s. 47).

2.2. Tiltalen for overtrædelse af straffelovens § 136, stk. 1

Landsretten tiltræder af de grunde, byretten har anført, at der ikke er grundlag for at straffe i sammenstød mellem straffelovens § 114 e og § 136, stk. 1.

Af de grunde, byretten har anført, tiltræder landsretten endvidere, at tiltalte har gjort sig skyldig i overtrædelse af straffelovens § 136, stk. 1, med hensyn til følgende fem Facebook-opslag:

- Bilag F-14-1, billede af D med teksten *”al-Murtad [den frafaldne] D”* skrevet i panden på ham samt yderligere tekst på dansk, engelsk og arabisk, herunder *”WANTED DEAD OR ALIVE”* og *”REWARD”* med følgeteksten *”Allah har forberedt for dem af floder gennemstrømmede haver, hvori de skal forblive. Dette*

- er den store sejr!*”, signeret af tiltalte og lagt på Facebook-profilen den 6. september 2013 (samleekstrakt II, s. 78).
- Bilag F-14-29, billede af Kurt Westergaards blodplettede hoved i en toiletkumme på en baggrund af flammer og teksten *”Svin Kurt Westergaard”* samt yderligere tekst på dansk, engelsk og arabisk, herunder *”Sandelig I vidste det, så smag den. Ildens straf venter de vantro.”*, signeret af tiltalte og lagt på Facebook-profilen den 17. august 2013 (samleekstrakt II, s. 167).
 - Bilag F-14-36, billede og citat af ..., hvorefter *”Dem som laver film, billeder og karikaturer af profeten: Pas på! I islam er der dødsstraf til enhver, som krænker Profetens ære. Enhver som krænker profeten skal dræbes.”*, signeret af tiltalte og lagt på Facebook-profilen den 17. december 2012 (samleekstrakt II, s. 178).
 - Bilag F-15-16, billede af ..., det egyptiske flag og det egyptiske parlament ompundet af flammer med følgende tekst (oversat fra arabisk til dansk): *”Ja, man må godt komme ind i parlamentet, hvis man vil gøre det for at sprænge det i luften, ødelægge og brænde det, og hvis det er muligt at sprænge det i luften ved brug af en fjernbetjening, så må du ikke gå ind i det, og hvis det lykkedes dig at undgå at røre ved dets sten, så gør det for ifølge koranens tekst er det urent ...”*, signeret af tiltalte og lagt på tiltaltes Facebook-profil den 6. september 2013 (samleekstrakt II, s. 282).
 - Bilag F-15-28, billede af soldat med gevær og følgende tekst af tiltalte i kommentarfeltet (oversat fra arabisk til dansk): *”Jihad med tanker og følelser er den mindste form for tro. Min elskede bror. Du bør tale med dig selv om Jihad, og leve Jihad med dine følelser og ambitioner. Du skal forestille dig at bære dit maskingevær og affyre dens kugler mod jøderne, for det er den svageste form for tro, og hvis du ikke laver Jihad med dine følelser og tanker, hvad er der så tilbage af Jihad for dig? Og de vil stille dig til regnskab, også for at tale med dig selv om Jihad”*, lagt på tiltaltes Facebook-profil den 31. januar 2013 (samleekstrakt II, s. 317).

Henset til, at tiltalte ikke ved det i bilag F-15-17 (samleekstrakt II, s. 285) signerede billede, der indeholder en korantekst, findes at have tilskyndet til en forbrydelse, frifindes tiltalte for så vidt angår dette Facebook-opslag for overtrædelse af straffelovens § 136, stk. 1.

2.3. Tiltalen for overtrædelse af straffelovens § 266 b, stk. 2, jf. stk. 1

Af de grunde, byretten har anført, tiltræder landsretten, at tiltalte ved Facebook-opslaget gengivet i bilag F-15-28 (samleekstrakt II, s. 317) tillige har gjort sig skyldig i overtrædelse af straffelovens § 266 b, stk. 1.

Landsretten tiltræder endvidere af de grunde, byretten har anført, at det nævnte Facebook-opslag har karakter af propagandavirksomhed og derfor må henføres under straffelovens § 266 b, stk. 2.

For så vidt angår det af tiltalte den 8. september 2013 opslåede link til en YouTube-video, jf. bilag F-15-18-2 (samleekstrakt II, s. 288 ff.), der er lavet af den militant, anti-israelske gruppe Ansar Bait al-Maqdes, findes videoen at vedrøre gruppens kamp mod Israel. Allerede af denne grund frifindes tiltalte med hensyn til dette opslag for overtrædelse af straffelovens § 266 b, stk. 1.

2.4. Frifindelse efter anklagemyndighedens påstand

Anklagemyndigheden har påstået tiltalte frifundet for på sin Facebook-profil at have opslået et link til en videofil med ... og tre andre, der skyder til måls efter billeder af D, Lars Hedegaard, Naser Khader, Ahmed Akkari, Anders Fogh Rasmussen og Kurt Westergaard, jf. bilag F-14-0 (samleekstrakt II, s. 74 og 75), da det pågældende opslag ikke skete på tiltaltes Facebook-profil, men derimod på Os Facebook-profil.

I overensstemmelse med anklagemyndighedens påstand frifindes tiltalte herefter for overtrædelse af straffelovens § 114 e vedrørende dette opslag.

3. De tre bøger omfattet af anklageskriftet

De tre bøger forfattet af N, *"Allah den eviges egenskabers anvisninger med hensyn til Mohammeds krige – må Allah velsigne ham"*, *"At finde vejledning ved at følge drengen"* og *"En tilgang til vor tids katastrofe"*, blev offentliggjort på hjemmesidernews (for så vidt angår først- og sidstnævnte bog, jf. henholdsvis bilag F-12-1 (samleekstrakt IV, s. 198) og bilag X-2 (samleekstrakt IV, s. 208)) og filaty.com (for så vidt angår *"At finde vejledning ved at følge drengen"*, jf. bilag X-1 (samleekstrakt IV, s. 205)). I bøgerne er tiltaltes forlag ... Islamic Information anført som udgiver, og det må efter bevisførelsen, herunder tiltaltes egen forklaring samt politiets fund af *"Allah den eviges egenskabers anvisninger med hensyn til Mohammeds krige – må Allah velsigne ham"* under ransagning af tiltaltes bopæl den 7. marts 2013 i 95 forskellige udgaver på forskellige lagringsenheder tilhørende tiltalte (bærbar computer, USB-nøgler samt eksterne harddiske), jf. bilag K-14-1 (samleekstrakt I, s. 167), lægges til grund, at han har forestået redigeringen, opsætningen og layoutet af bøgerne, ligesom han har designet bøgernes omslag. Tiltalte har endvidere foranlediget, at ... indtalte *"At finde vejledning ved at følge drengen"* som lydbog. Tiltalte har på sin Facebook-profil lagt et link til denne lydbog og et link til *"Allah den eviges egenskabers anvisninger med hensyn til Mohammeds krige – må Allah velsigne ham"* på hjemmesidenws.

Bøgerne er affattet på arabisk. Af de dele, der er oversat til dansk og dokumenteret under sagen, fremgår, at der er tale om en udførlig gennemgang af jihad-begrebet. Landsretten finder, at sprogbroen er agiterende, og selv om der i vidt omfang anvendes et mytisk sprog og tages udgangspunkt i udlægninger af og referencer til religiøse tekster, findes det ubetænkeligt at lægge til grund, at indholdet i bøgerne er rettet mod nutidige begivenheder blandt andet i Syrien og Irak, og at sigtet med alle tre bøger er at formulere og argumentere for et ideologisk grundlag, der skal legitimere en væbnet kamp (jihad) og skabe vilje til selvopofrelse i denne kamp. Der argumenteres i *"Vejledning i at følge drengen"* for, at selvmordsaktioner er legitime. Som "fjenden" i denne kamp henvises der til de "vantro", de frafaldne og shia-muslimer, ligesom der blandt andet refereres til Syriens præsident Bashar al-Assad og alle hans støtter, herunder civile, til Libyen, Amerika og Irak. Herudover fremhæves ..., den nu afdøde leder af al-Qaida i Irak, for sin kamp mod Amerika. Det anføres, at konflikten i Syrien alene må anses som en forløber for det, der skal ske, idet den væbnede kamp vil fortsætte mod blandt andet Jordan og Israel. Det må herudover lægges til grund, at bøgerne tilstræber at mobilisere navnlig unge muslimer til at deltage og om nødvendigt lade livet i denne kamp.

Landsretten har i denne forbindelse blandt andet lagt vægt på følgende citater:

"Allah den eviges egenskabers anvisninger med hensyn til Mohammeds krige – må Allah velsigne ham":

- ”...
Det er ikke for fornøjelsens skyld profetens levnedbeskrivelser og slag er valgt til at afdække mennesket – jeg’et og den anden. Det er et valg truffet med et særligt formål. Jihad er nemlig højdepunktet i islam. ... Valget er også faldet på dette emne, fordi jihad, de slag den indebærer og de folk i nutiden, der har med den at gøre, i dag udsættes for stærke angreb, og anklages på det kraftigste. ...” (bilag F-12-6-2, samleekstrakt XII, s. 12).
- ”...
*Slaget ved Badr er et guddommeligt gode for krigerne til enhver tid, et gode fordi det fortæller dem at jihads vej er sand, også selv om I skulle blive såret, når I udfører den.
Et guddommeligt gode, fordi den har lært dem, at selv om de dør på grund af en vind, der blæser mod dem, så ønskede Gud dem hos sig som martyrer, ...
Ethvert slag er også et Badr, fordi englenerne stiger ned, ligesom der i ethvert slag er et Uhud, hvor englenerne også stiger ned. På samme måde er ethvert slag et Badr for jihad-udøverne, fordi søvnen dækker dem med tryghed, ligesom søvnen i Uhud er en tryghed for dem. Denne verdens dage er skiftende, og i dem skal den troende skelnes fra andre. ...” (bilag F-12-6-1, samleekstrakt XII, s. 17).*
- ”...
*... en mindre gruppe, som kæmper (udfører jihad) her og der, frembringer forandring, så mennesker kan se en virkning, og med en bevidsthed hos de jihad-udøvende følgere om disse to sager vil der ske noget ...
Tab ikke modet, og vær ikke bedrøvede, når I dog vil få overtaget, hvis I er troende [korancitat].
Tænk over dette vers, og tænk over din virkelighed. Du vil da indse hvorfor grupperinger og religiøse ledere ved at forlade jihad har ændret retningen fra den guddommelige vej til andre veje. ...” (bilag F-12-6-3, samleekstrakt XII, s. 18).*
- ”...
*De som tror at det er nok at genoplive gamle bøger for at behandle og tilpasse dogmatiske og juridiske spørgsmål for at opnå forandring, de lever i en illusion,
...
Af den grund siger vi det vi gør om jihad, ikke fordi det blot er tilstand af sindsoprivelse som en opildnet ung mand udlever for en periode, og ikke fordi den udtrykker en ophidset persons vrede, og heller ikke fordi man i jihad bruger våben, der kan forløse det modige menneske, og heller ikke fordi det giver luft for blodhævn mod notoriske forbrydere, der tørster efter blod, grunden er at jihad er den højeste menneskelige bevidsthed om livet først og fremmest. ...” (bilag F-12-6-3, samleekstrakt XII, s. 19).*

”At finde vejledning ved at følge drengen”:

- ”...
At vindretningen ændres for de troende, betyder ikke at de har taget fejl af vejen, sådan som nogle påstår. Dette vers udsletter den illusion, som der handles meget med, når de vantro har overtaget over de troende., hvor hudfletningen og forsmædelserne af jihad-udøverne (mujahedin) begynder, og man kaster urigtige beskyldninger i hovedet på dem, ...” (bilag F-12-6-4, samleekstrakt XII, s. 22).
- ”...

Jihad-udøverne og udelukkende jihad-udøverne kan indse Guds visdom og retfærdighed i Hans skabninger, særligt i de vantro. Vi har set, hvordan nogle af de skæggede, turbanbærerne og dem der siger de tænker, undskylder de vantro i deres vantro, og hvordan de retfærdiggør nogle af deres forbrydelser ...

De som ikke har lidt jihad eller jihad-prøvelsen kender ikke sandheden om de vantro, fordi de mødes med dem på halvvejen ... Og hvert af de to hold er tilfredse med det det andet hold har. Men jihad-udøverne, som tror på hele Bogen, går ikke på kompromis med Guds sandheder og heller ikke med nationens stjålne, ydmygede og mistede rettigheder. De kender sandheden om de vantro, ...

På grund af dette er det jihad-udøverne, der fortjener martyriestatus på Dommedag ...” (bilag F-12-6-3, samleekstrakt XII, s. 24).

”...

Sagen er der i virkeligheden forskellige synspunkter på: Herunder at Nationen generelt set – på nær den sejrende gruppe – har forladt jihad, og Nationen er kommet på randen af afskum, så sejren er blevet afskåret for hele Nationen, med sejren til denne gruppe. De vil sejre ved at skade og gøre de vantro ondt ... Denne sejr kan ikke opnås med et mindretal, men med alt hvad denne Ummah vil gøre, ved at ty til Jihad og støtte den ...” (bilag F-12-5-6-1, samleekstrakt XII, s. 27).

”...

Jihad for den islamske Ummah nu til dags er overordnet set en defensiv Jihad og er ikke grebet ud af den blå luft, men at fjerne en fjende der lever omkring Nationen, og som overtager dens jord, rigdomme, tro og værdier. Fjernelse af disse vantro samt deres efterfølgere sker ikke med løbende tilgang af store hære, og heller ikke med et stort åbenlyst antal, men ved at trodse den. Ved udmattelse og dræning via kontinuerlige og gentagne slag. Dette opfyldes ved denne gruppe. Omkostningen ved at forblive i muslimernes lande – når Mujahidinerne bekæmper dem, kæmper imod deres store grupper et hvilket som helst sted – bliver stor for deres luksuriøse folkefærd og offentlighed. Dette er hvad der opfylder løftet om sejr og nederlag til de vantro samt frafaldne....” (bilag F-12-5-6-1, samleekstrakt XII, s. 30).

”...

... Krig og kamp kan udøves af personer i enhver situation og tid. Således er der til enhver situation en måde at kæmpe, bekrige og udøve Jihad på, der matcher opfyldelsen af fjendens nederlag. Kun de forudseende kan udføre disse betingelser, og det er der ingen andre i vores Ummah, der nu til dags ved, udover Mujahidinerne. ...” (bilag F-12-5-6-1, samleekstrakt XII, s. 31).

”...

Angreb for Allahs skyld er en test af viljestyrken overfor en selv og over for fjenderne. Uanset hvor stærke fjenderne er, er alle Jihadens forhindringer falske illusioner, der opstår på grund af frygt og uvidenhed. Det er frygten for at lide skade, og uvidenhed om konsekvenserne. Koranen knuser disse forhindringer, for man kan ikke flygte fra en forudbestemt skade, som man skal komme ud for, og konsekvenserne er noget, som er forudbestemt, og som man ikke kan undgå. Dette ligger fast. ...” (bilag F-12-5-9, samleekstrakt XII, s. 44).

”...

Jihad for Allahs skyld er ikke en konsekvens af opbygningen, men selve opbygningen, for en levende nation kan ikke bygge sig selv op med mindre den fører jihad mod sine fjender, og det første karaktertræk ved den levende nation er, at det er en nation med et kald, med opstandelse og med martyrium. Derfor sagde Allahs

Sendebud, ...: ”Dersom I forlader jihad, vil Allah ydmyge jer”” (bilag F-12-5-12-1, samleekstrakt XII, s. 53).

”...

Hadithen om den troende dreng i dette afsnit viser for læseren de skæbnebestemte betydninger, der følger den retledede, og det fortæller ham om de lovfæstede forpligtelser, ...Vores tid bærer uden tvivl på denne betydning, idet ”de førstes” særkende var at yde, og at dø for at de der kom efter dem kunne leve. Den (...) som er svag i tilliden til det Hinsides, mødet med Gud og regnskabet og at belønningen kommer på opstandelsens dag, han vil ikke stå denne fase igennem. Han vil flygte fra den, og i stedet vente på morgendagens tryghed, mad og krigsbytte. ...” (bilag X-1-2-3, samleekstrakt XII, s. 87).

”...

I den koranske virkelighed ejer magthaveren ingen overnaturlig magt over sit folk, men han er heller ikke bare et almindeligt menneske. Han har særlig bevågenhed (idet han) (repræsenterer) ligeså meget som henholdsvis befolkningen og soldaterne, og derfor er det (en del) af islamisk jura at jihad godt kan være mod imamer og soldater, ja også selv mod andre mennesker (atba’), selv om de er svækkede der drages mod de hovmodige, ...” (bilag X-1-2-3, samleekstrakt XII, s. 90).

”...

De regerende grupper de er magten via deres (egen) styrke, og gennem følgesvende, og magt gennem dem der er i opposition, der er organiseret inden for systemet, som har opdelt sig selv i magthavere og opposition.

Dette er koranske og vitale principper, der viser at jihad ikke (udøves) mod en mand, der kaldes en hersker og som lever i et isoleret rum, hvorefter man udelukkende retter våbene mod ham eller mod hans ministre og hans støtter eller blot mod hans hær af kæmpende, nej, jihad (udøves) mod dem alle sammen og mod dem af følgesvendene som skærmer, de som frivilligt eller tavst er gået ind i alt dette, de er alle på lige fod.

Dette forhindrer ikke, hvis at enkelte af dem, hvis man blev klar over at han frabad sig sin befolkningsgruppes religion, retning og politik, at vedkommende bliver godt behandlet, ..., men fordringen om at tilsidesætte (angreb) på dem man kalder civile, dvs. de ikke-militære kæmpere, fordi man mener de er undertrykte, det er der intet belæg for andet end hos de uvidende af Muhammads (...) umma. ...” (bilag X-1-2-3, samleekstrakt XII, s. 92-93).

”...

... Tyrannernes og spioners ondskab og ligeledes uretfærdige domme er ikke en vej for den retledede muslim, med mindre han snyder dem for at nå sine mål. Det betyder ikke at man undsiger dyderne, men at disse vantros ondskab til stadighed finder sit udtryk i deres love, som derfor skal ødelægges og brydes, sådan at retledningen kan indfinde sig i folks liv og sind.

Det man kan beklage er at nogle muftier både i øst og vest, vildleder folk med deres fatwa, der siger at man skal være oprigtig med politiet og de vantro dommere og tyrannerne i deres retssager. ...” (bilag X-1-2-4, samleekstrakt XII, s. 96).

”...

I drengens gerning er der nogle juridiske pointer, hvoraf de vigtigste er: Tilladelse til martyraktioner, og at det er en gerning som er Gud kær. Det er en gammel måde, hvis udtryk ændrer sig, når livsmåder og jihadmetoder ændrer sig,

og ingen gør afgørelsen afhængig af forandringen i disse metoder. Gør man det, tager man fejl. ...” (bilag X-1-2-5, samleekstrakt XII, s. 98).

”...

Unge mænd, vejen ligger klar og troens pejlemærker er tydelige. Intet skal længere skjules, og kun for den letlevende er vejen uklar. Så forbered jer på Paradisets opholdssteder, og ve jer fra at lade viljestyrken dø og stille jer tilfreds med mindre. For i Paradiset er der et hundrede trin, som Gud har beredt for dem, der udøver jihad på Guds vej.” (bilag X-1-2-5, samleekstrakt XII, s. 100).

”En tilgang til vor tids katastrofe”:

”...

Dette er en læsning der vil se på ummaens nye og aktuelle virkelighed, ...

...

Disse sider indeholder en læsning af den nye virkelighed, som presser sig på fra to sider; fortolkningen, som generer den rigtige forestilling og derpå bedømmelsen af den, og så vækkelse af viljen til en handling der er i overensstemmelse med juraen (shari’a). Læsningen ligger mellem det at være sen og det at fremskynde. Den er sen, fordi den nye virkelighed har været i bevægelse i mere end et år. ... Sammen med en enorm mængde af analyse og fortolkning, hvoraf noget gik i retning af mistænkeliggørelse af jihad-vejen, fordi de (jihadudøverne) mente at forandringen havde brug for denne prøvelse som jihadgrupperne går efter. Så gik det løs med eder og forbandelser, og nogle sagde: ”Jihad imamerne er blevet dræbt under disse begivenheder, endnu før deres fjender havde dræbt dem”! Dette gik på fortolkningen om at oprørernes metode og mål var i uoverensstemmelse med jihadudøvernes måde. Hvad angår metode, så havde de hurtige begyndelser, hvor en tyrann eller to faldt uden væbnet konfrontation forblændet dem. Hvad angår formålet så var det folkenes mening i deres slogans der opfordrede til frihed, værdighed og ”demokrati”, mens jihadudøvernes bannere med virkeliggørelse af ”Islamisk stat” ikke blev hævet, ej heller krav om implementering af shari’a.” (bilag X-2-0-3, samleekstrakt XII, s. 108).

”Alle er i dag enige om at tyrannerne ingen legitimitet har, og at det er en pligt at fjerne dem nu, også med kamp og våben. Hvem er da lykkeligst i denne sag? Og ville det ikke være retfærdigt om alle sagde: vi tog fejl, men jihad-folkene havde ret?

...

Hvor er kravet til imamen om at gå i jihad blevet af?

Hvor er påtalen af korrupsion, når de mener at ”jihad” mod tyrannerne fører til blodsudgydelse, æreskrænkelse, pengespild og ødelæggelse af huse blevet af?

Hvor er udsagnet om at jihad kun skal udføres mod fremmede og ikke mod folk fra samme land blevet af?

Vi siger ikke dette for at komme med formaninger eller for at bebrejde nogen. Det siges for at folk skal vide at jihad-folkenes viden og praksis påhviler virkeligheden, så enhver retfærdig kan vide hvem der er nærmest til at bære sandhedens og retledningens banner og (gå) den rigtige vej.

Det lykkeligste folk i dag og dem der nyder den største glæde, det er jihad-folkene, ... Det som er blevet virkeliggjort ved Guds gunst, det er det, som de har stræbt efter hele deres liv, og det er målet for deres anstrengelser, for har de da andet mål end tyrannens fald? Og har de andet mål end at nationen/ummaen skal rejse sig og ryste ydmygelsens, dovenskabens og afhængigheden af tyrannen af sig?

Men de egentlige må skulle ikke have været mål for oprøret, eller at folk ikke skulle have rejst sig for deres (målenes) skyld, om det skal det siges: tag den med ro, for (bogens) sider er endnu ikke vendt. Det der skal komme vil være endnu hårdere end det der er gået, om gud vil. I dag er det tilstrækkeligt for jihad-udøverer og den ordentlige person at se frafaldets leder falder, ...” (bilag X-2-0-4, samleekstrakt XII, s. 111).

”...

Hvad angår det man kan se i virkeligheden i de lande, hvor der er kommet væbnet konfrontation mellem ummaen og tyrannen som Libyen og syrien, om dem siger man sandt nok: [I skal ikke regne med, at det er dårligt for jer; det er tværtimod godt for jer.], her mener jeg ikke jihad og forandring, for det er et absolut gode uanset omstændighederne, men jeg mener det der er sket af ødelæggelse af infrastruktur og boliger. (Det kan man sige) fordi man ved at civilisationer ikke opstår i omstændigheder af velstand. Forfatteren til disse sider formoder at det der sker i Syrien-sham er en forløber for fjernelsen af jødernes stat i Palæstina. ... Dette vil virkeliggøre modet i sindene og styrken til den jihad, hvis retning vil gå imod jødernes stat, om Gud den Ophøjede vil. Velstand virker hæmmende og nedbrydende på viljen, og der hvor folk bevæbnes, så bliver de af guds lande, der omgiver Palæstina som et Afghanistan både i realiteten og som sindstilstand. Folk frygter ikke døden (i de lande) og heller ikke at velfærd og smukke mindesmærker skal forsvinde. Der hvor jihads og martyriets betydning virkeliggøres bliver landene hjemsted for profetens emigrerende følgere ...

Denne arena har sin værdi og sin betydning for forandringen. Derfor peger alt på at det er en åben kamp mod flere forskellige kræfter. De hedenske rafidier (shiamuslimerne) betragter kampen som deres kamp, og de vil spille alle deres kort for at forhindre Nusairi-tyrannen og hans gruppe (sekt) falder. Jordan forsøger alt hvad de kan, at omstyrte det syriske regime, uden at det gør sig klart at de vil være de næste ... Nusairi-regimet i Syriens fald ved en splittelse tilvejebragt af jihad-gruppernes effektive kamp mod dets struktur betyder at Jordan vil blive den næste til at stå for skud (...), dette vil få vestmagterne til at gå i beredskab og gå ind i kampen med deres soldater eller tæt på. ...

Det som man kan sige noget afgørende om, er at den materielle ødelæggelse og ødelæggelsen af de smukke mindesmærker i disse lande, selv om den er smertende for folk, tilvejebringer den tilstanden af prøvelse for Islams folk. Konsekvensen vil dog være at jihads udbredelse vil være et gode ... Derfor skal man interessere sig særligt for denne kamp. Denne interesse skal komme til udtryk ved at der hældes mere olie på jihad-kilden i den (kampen), særlig med udbredelsen af våben mellem hænderne på jihad-folkene, så det bliver en virkelighedens kultur hos unge og gamle ...” (bilag X-2-0-5, samleekstrakt XII, s. 112-113).

”I har ført islams bedste kampe i Irak. Islams mand, der er jeres søn – jeg mener ... – var JIHADs imam. Det var ham der ydmygede vore tids tyranner, Amerika. Han har sat ild til jorden under deres fødder med sit initiativ og via sine gerninger, ... Så landede under hans styre grupper af unge inde i grønne fugle der fløj rundt i paradiset, hvor de end ønskede det. Så skreg Amerika af smerte og var tæt på at annoncere nederlaget og overgivelsen, indtil de hykleriske og frafaldne kom og reddede det.

Det, der er sket, er sket, og det kommer islams folk i vore dage ikke til at nedskrive, da de er misundelige og uvidende. I dag har den amerikanske hær i et vist omfang forladt Irak og nogle har fejret dette. Men de, der ikke har overværet dette syn – synet af denne hyldest – var retfærdighedens-, styrings- og JIHADs folk. Og

de mujahideen af dem, der er tilbage, afventer martyrium eller styring af det, de troende kan lide." (bilag X-2-0-6, samleekstrakt XIV, s. 1).

Sigtet med bøgerne understøttes af de udtalelser fra N, som tiltalte har gengivet eller linket til på sin Facebook-profil, og hvor N opfordrer til væbnet jihad og til, at jihadisterne i Syrien tilslutter sig Nusra-fronten, ligesom han glorificerer de jihadister, der dør i kampen for Allah. Der henvises herved til bilag F-15-4 (samleekstrakt I, s. 13), bilag F-15-1 og F-15-1-2 (samleekstrakt II, henholdsvis s. 182 og 185 ff.), bilag V-5-6 og V-5-6-1 (samleekstrakt II, henholdsvis s. 155 og 254 ff.), bilag F-15-25 (samleekstrakt II, s. 311), bilag F-15-27 (samleekstrakt II, s. 315) og bilag F-15-37 (samleekstrakt III, s. 22).

Endvidere understøttes denne forståelse af bøgerne af forklaringerne fra vidnerne professor C og lektor R.

Vidnet Cs har forklaret, at han efter at have læst bøgerne *"At finde vejledning ved at følge drengen"* og *"En tilgang til vor tids katastrofe"* i deres helhed og store afsnit af *"Allah den eviges egenskabers anvisninger med hensyn til Mohammeds krige – må Allah velsigne ham"* er af den opfattelse, at N med bøgerne, der er skrevet i en agiterende tone, har ønsket at overbevise læseren om, at denne bliver nødt til at tage konsekvensen af, hvad jihad virkelig betyder. Bøgernes målgruppe er dem, der skal bekæmpe hovedfjenden i form af de vantro, herunder tyrannerne i den muslimske verden og resten af verden, samt shia-muslimerne, de lærde – "muftierne" – og de islamiske bevægelser, der ikke tager konsekvensen af, hvad jihad er. Vidnet har videre forklaret, at det i jihadistisk litteratur, hvilken genre de tre bøger tilhører, er sædvanligt at agitere for fjernelse af jødernes stat i Palæstina, og at det er et tilbagevendende tema i de tre bøger, at muslimerne bliver regeret af tyranner og ikke lever under islamisk lov, som de burde, at de rigtige muslimer er få, og at jihad er vejen frem.

Vidnet Rs har oversat de passager af de tre bøger, som indgår i sagen for landsretten, fra arabisk til dansk, og har forklaret bl.a., at bogen *"Allah den eviges egenskabers anvisninger med hensyn til Mohammeds krige – må Allah velsigne ham"* har stor fokus på begrebet jihad, der er det vigtigste overhovedet at foretage sig, og at islam uden jihad ikke er noget værd. Vidnet har videre forklaret, at jihad i de tre bøger ikke skal forstås som den indre kamp, men kampen mod andre, og at bogen *"En tilgang til vor tids katastrofe"* indeholder en tydelig henvisning til det, der foregår i Syrien samt tillige referencer til Libyen og i det hele taget situationer, hvor der er en væbnet konflikt, og i sidste ende udryddelse af jødernes tilstedeværelse i Palæstina. Vidnet har herudover forklaret, at der ikke er tale om typisk islamisk eller islamistisk litteratur på grund af det klare voldelige sigte med bøgerne.

Tiltalte må efter det ovenfor anførte anses i vidt omfang at have ydet bistand til udarbejdelsen og udbredelsen af bøgerne. Som anført vedrørende tiltaltes Facebook-opslag kan ytringer, der gøres tilgængelige for en bredere kreds over internettet, være egnet til at fremme virksomheden for en terrororganisation. Når der henses til Ns offentligt kendte tilhørsforhold til al-Qaida og til hans opfordringer til at tilslutte sig Nusra-fronten i Syrien, må den agitation, der kommer til udtryk i bøgerne – i form af ideologisk legitimering af væbnet jihad og mobilisering til kamp – anses at fremme virksomheden for disse terrororganisationer. Da der er tale om tilskyndelse til terror, kan det ikke antages, at bøgernes indhold er omfattet af retten til ytringsfrihed, herunder

i Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 10. Landsretten finder på denne baggrund, at tiltalte er skyldig i overtrædelse af straffelovens § 114 e som beskrevet i anklageskriftet.

Tiltalte findes i tilknytning hertil endvidere at have gjort sig skyldig i overtrædelse af straffelovens § 114 e ved den 12. august 2013 – samme dato, som bogen *”Allah den eviges egenskabers anvisninger med hensyn til Mohammeds krige – må Allah velsigne ham”* tilgængeliggjordes på internettet – at have opslået et billede, signeret ... Islamic Information, af den omhandlede bogs forside på sin Facebook-profil med et tilhørende link til bogen, jf. bilag F-12-3 (samleekstrakt I, s. 165) og bilag F-15-19 (samleekstrakt II, s. 300), samt ved den 18. december 2013 at have opslået et billede, signeret af tiltalte, med teksten *””At finde vejledning ved at følge drengen” af den lærde tålmodige sheikh [N], må Allah beskytte ham ...”* med tilhørende link til lydfil, hvor bogen – oplæst af ... – er tilgængelig som lydbog, jf. bilag F-17-1 (ekstrakt 5, s. 160).

4. Sammenfatning

Samtlige nævninger og dommere finder tiltalte skyldig i overtrædelse af straffelovens § 114 e, § 136, stk. 1 og 2, og § 266 b, stk. 2, jf. stk. 1, i det under pkt. 2 og 3 ovenfor nævnte omfang.

T h i b e s t e m m e s :

Tiltalte T findes skyldig i overtrædelse af straffelovens § 114 e, § 136, stk. 1 og 2, og § 266 b, stk. 2, jf. stk. 1, ved opslag på Facebook, afsendelse af e-mails samt ved sin bistand til redigering, layout og udbredelse af bøgerne *”At finde vejledning ved at følge drengen”*, *”En tilgang til vor tids katastrofe”* og *”Allah den eviges egenskabers anvisninger med hensyn til Mohammeds krige – må Allah velsigne ham”*.

Strafudmåling

1. Sanktionsspørgsmålet

Alle voterende finder, at der ikke er tilstrækkeligt grundlag for at bringe straffelovens § 88, stk. 1, 2. pkt., i anvendelse. Straffen, der er en tillægsstraf til Frederiksberg Rets dom af 17. oktober 2013, fastsættes derfor efter straffelovens § 114 e, § 136, stk. 1 og 2, og § 266 b, stk. 2, jf. stk. 1, jf. § 89.

Der er afgivet 12 stemmer for at fastsætte straffen til fængsel i 4 år og 6 stemmer for at fastsætte straffen til fængsel i 4 år og 6 måneder.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet, således at straffen fastsættes til fængsel i 4 år.

Alle voterende har ved straffens fastsættelse lagt vægt på omfanget, karakteren og grovheden af navnlig tiltaltes overtrædelse af straffelovens § 114 e, herunder at tiltaltes virksomhed har været yderst professionelt anlagt og har stået på over en periode på ca. 2 år. Alle voterende har endvidere lagt vægt på, at tiltalte er tidligere straffet for ligartet kriminalitet.

Samtlige voterende har tiltrådt byrettens afgørelse vedrørende konfiskation.

Tiltalte har været frihedsberøvet under anken.

2. Spørgsmålet om frakendelse af tiltaltes danske indfødsret samt udvisning af tiltalte

2.1. Spørgsmålet om, hvorvidt påstanden om frakendelse af tiltaltes danske indfødsret kan tages under påkendelse

Samtlige nævninger og dommere udtaler:

Tiltalte har påstået anklagemyndighedens påstand om frakendelse af dansk indfødsret efter indfødsretslovens § 8 B, stk. 1, afvist, idet det er gjort gældende, at det efter indfødsretslovens § 8 D, stk. 1, 2. pkt., er et krav, at påstand om frakendelse nedlægges efter anmodning fra ministeren for flygtninge, indvandrere og integration, og sådan anmodning fra ministeren foreligger ikke.

Anklagemyndigheden har fastholdt påstanden om frakendelse af dansk indfødsret efter indfødsretslovens § 8 B, stk. 1, idet det er gjort gældende, at bestemmelsen i indfødsretslovens § 8 D, stk. 1, alene vedrører sager om frakendelse efter lovens § 8 A.

Indfødsretslovens § 8 D, stk. 1, har følgende ordlyd:

”Sag om frakendelse af dansk indfødsret efter § 8 A indbringes for retten af anklagemyndigheden efter anmodning fra ministeren for flygtninge, indvandrere og integration. Påstand om frakendelse af indfødsret kan efter anmodning fra ministeren for flygtninge, indvandrere og integration nedlægges i forbindelse med en straffesag.”

Den nævnte bestemmelse i lovens § 8 A omhandler fortabelse af dansk indfødsret opnået ved svig.

Bestemmelsen i § 8 D blev i sin nuværende udformning indsat ved lov nr. 193 af 5. april 2002 som § 8 B.

Ved lov nr. 311 af 5. maj 2004 indsattes den nugældende § 8 B, og samtidig blev bestemmelsen i den dagældende § 8 B flyttet til § 8 D, men uden at bestemmelsens ordlyd blev ændret. § 8 D, stk. 1, 1. pkt., henviser alene til § 8 A, og det er ikke i bemærkningerne til lovforslaget, jf. lovforslag nr. 138 af 28. januar 2004, angivet, at anvendelsesområdet for bestemmelsen i § 8 D, stk. 1, skulle udvides, således at § 8 D, stk. 1, 2. pkt., fremover tillige skulle gælde i sager om frakendelse efter § 8 B. Der er heller ikke i øvrigt holdepunkter for at antage en sådan ændring.

På denne baggrund finder landsretten, at påstand om frakendelse efter bestemmelsen i § 8 B, stk. 1, i forbindelse med en straffesag ikke kun kan nedlægges efter anmodning fra ministeren for flygtninge, indvandrere og integration.

Tiltaltes afvisningspåstand tages herefter ikke til følge.

2.2. Sagens oplysninger vedrørende frakendelse af indfødsret og udvisning

Ved brev af 15. januar 2015 har den offentlige anklager ved Appeldomstolen i Casablanca anmodet Justitsministeriet om udlevering af den marokkanske statsborger T, jf. bilag V-8-2 (samleekstrakt IX, s. 28). Af den vedlagte udleveringsanmodning fremgår bl.a.:

”Hermed bærer det mig at informere Dem om, at de marokkanske myndigheder fastholder sin anmodning om udleveringen af den marokkanske borger T, idet forbrydelserne, som han begæres udleveret for, er forskellige fra dem, som han blev dømt for af det danske retsvæsen. Vi vil orientere Dem, at han, i tilfælde af udlevering til de marokkanske retslige myndigheder, vil blive retsforfulgt inden for rammerne af en retfærdig rettergang, hvor alle retsgarantier, herunder beskikkelse af en forsvarsadvokat vil være til stede. Det skal bemærkes, at den pågældende kun bærer marokkansk statsborgerskab.”

Af Justitsministeriets brev af 23. april 2015 til Statsadvokaten i København, jf. bilag V-8-2 (samleekstrakt IX, s. 24), fremgår bl.a.:

”1. ...

Justitsministeriet har den 16. marts 2015 ... modtaget en *note verbale* af 5. marts 2015 fra den marokkanske ambassade i Danmark vedlagt et brev dateret 15. januar 2015 fra

anklagemyndigheden i Marokko til de danske myndigheder, hvori det anføres, at *T* er marokkansk statsborger. ...

I brevet fra den marokkanske anklagemyndighed anføres endvidere, at de marokkanske myndigheder fastholder en udleveringsbegæring vedrørende *T*.

Justitsministeriet kan i den forbindelse oplyse, at de danske myndigheder i 2006 modtog en udleveringsbegæring fra de marokkanske myndigheder vedrørende *T*.
Justitsministeriet traf imidlertid i 2008 beslutning om at afslå udleveringsbegæringen.

Justitsministeriet har ikke siden modtaget nogen ny udleveringsbegæring fra de marokkanske myndigheder vedrørende *T*, hvorfor Justitsministeriet formoder, at det er udleveringsbegæringen fra 2006, der henvises til i brevet af 15. januar 2015 fra den marokkanske anklagemyndighed.

Ved brev af 23. april 2015 til de marokkanske myndigheder har Justitsministeriet henholdt sig til Justitsministeriets afslag på udlevering fra 2008. ...

2. Om udleveringssagen fra 2006 vedrørende *T* kan Justitsministeriet oplyse følgende:

Justitsministeriet modtog i august 2006 en udleveringsbegæring fra de marokkanske myndigheder, hvori der anmodes om, at *T*, der oplyses at være marokkansk statsborger født den 11. januar 1960 i Casablanca, udleveres til strafforfølgning i Marokko for en række forbrydelser, herunder medvirken og tilskyndelse til drabsforsøg. ...

Idet Justitsministeriet fandt, at oplysningerne i den modtagne udleveringsbegæring var mangelfulde i forhold til at kunne vurdere, om betingelserne for udlevering i den danske udleveringslov var opfyldt, anmodede Justitsministeriet ad to omgange i henholdsvis oktober 2006 og september 2007 de marokkanske myndigheder om at fremlægge yderligere oplysninger i sagen. ...

Ved brev af 18. december 2008 meddelte Justitsministeriet de marokkanske myndigheder, at udleveringsbegæringen ikke kunne imødekommes. Det anføres nærmere som begrundelse herfor, at det på baggrund af de foreliggende oplysninger om de forbrydelser, som *T* er sigtet for i Marokko, ikke er muligt at vurdere, om udleveringslovens krav om dobbelt strafbarhed er opfyldt. ...

Justitsministeriet har herefter anset udleveringssagen for afsluttet, idet der ikke efterfølgende er modtaget yderligere oplysninger fra de marokkanske myndigheder.

Der kan i øvrigt oplyse, at Justitsministeriet den 26. maj 2009 efter anmodning fra de marokkanske myndigheder fremsendte en kopi af Københavns Byrets dom af 11. april 2007 vedrørende *T*.

...”

Af de marokkanske myndigheders udleveringsanmodning fra 2006, der blev sendt til de danske myndigheder i august 2006, fremgår bl.a. følgende, jf. bilag V-8-2 (samleekstrakt IX, s. 35 ff.):

”Vi, ..., undersøgelsesdommeren i Casablanca der har ansvaret for tredje kammer i Appelretten i Casablanca.

På baggrund af bestemmelserne i paragraf 154 og efterfølgende af straffeloven, og på baggrund af den offentlige anklagemyndigheds anmodning af den 07/04/2004 om at foretage undersøgelse mod den sigtede T ..., marokkansk statsborger, født den 11/1/1060 i Casablanca ... [Han skal undersøges] for stiftelsen af en kriminel bande, og for deltagelse i et overlagt drabsforsøg samt for deltagelse i et forsøg på hærværk mod offentlige institutioner ved brug af sprængstoffer.

Ovennævnte gerninger er omfattet af paragrafferne 293, 294, 114, 129, 392, 393 og 585 af den marokkanske straffelov.

Vi pålægger på baggrund af denne ordre alle offentlige styrker at arrestere og bringe T til fængslet i den respektive by.

...

Vi lover, at udleveringen sker gennem de diplomatiske kanaler ligeså snart arrestationen af den nævnte sigtede bliver erklæret.

...”

Af bilag til de marokkanske myndigheders udleveringsanmodning fra 2006 fremgår bl.a. følgende, jf. bilag V-8-2 (samleekstrakt IX, s. 36 og 38 f.):

”FAKTUELLE OPLYSNINGER

Sagens faktuelle oplysninger, som gengivet i de officielle rapporter fra den nationale politienhed ..., viser, at tiltalte ... under efterforskningen tilstod, at han havde lært ... at kende og var blevet påvirket af *Salafia Jhadias* ideer, og at han var fast overbevist om ideen om at anklage de fleste stater og samfund for vantro og ateisme. Han var også overbevist om ideerne fra den Algierske Bevæbnede Gruppe (*Algerian Armed Group*) og begyndte at uddele deres brochure, der var kendt under navnet ”*Al Ansar*”. Han plyndrede også med sin gruppe en række personer for penge, da han var overbevist om, at en sådan praksis er fuldt ud tilladelig og lovlig. I 1993 stiftede han bekendtskab med T, som introducerede ham til ..., som kæmpede i Bosnien. Sammen med T og ... bragte han videobånd fra Sverige og gav dem til ... til fordeling blandt sympatisører med den Algierske Bevæbnede Gruppe. Disse videobånd opmuntrede til at udføre attentater mod modstandere af deres principper og ideer samt til at ødelægge ejendom ved hjælp af sprængstoffer.

Tiltalte ... tilstod i forbindelse med efterforskningen, at han var fast overbevist om *Salafia Jhadias* ideer, der opfordrede til attentater og ødelæggelse. Han tilstod, at han plejede at modtage den månedlige avis ”*Al Ansar*”, som blev sendt af T fra Danmark. Denne avis opfordrer til *Jihad* for at bekæmpe alle, der anses for at være vantro. Avisen offentliggøres af ..., også kendt som palæstinenserne modtog også bladet kendt under navnet ”*Al Ansar*” fra T fra Danmark. Dette blad offentliggjorde erklæringen fra

syrieren ..., palæstinenserne ... og den Algierske Bevæbnede Gruppens leder ..., der opmuntrede til attentater og ødelæggelse ved hjælp af sprængstoffer.

Tiltalte ... erklærede også, at han i 1996 efter at være blevet fast overbevist om *Salafia Jihadias* ideer mødte ..., også kendt som ..., og at de eksperimenterede med at producere sprængstoffer.”

Af bilaget til de marokkanske myndigheders udleveringsanmodning fra 2006 fremgår, at overtrædelse af bestemmelser, som er nævnt i udleveringsanmodningen, kan straffes med henholdsvis fængsel i 5-10 år, fængsel i 10-20 år, fængsel på livstid og dødsstraf.

Ved brev af 25. august 2008 fremsendte den marokkanske ambassade til Københavns Politien en kopi af tilsagn fra senioranklageren ved Appeldomstolen i Casablanca om, at dødsstraf ikke vil blive anvendt mod T, hvis han udleveres til Marokko, jf. bilag V-8-2 (samleekstrakt IX, s. 55).

Af resumé og konklusion i Kriminalforsorgens personundersøgelse vedrørende tiltalte af 15. februar 2002 fremgår bl.a.:

”...

Om sine personlige og sociale forhold oplyser T:

T er født og opvokset i Casablanca i Marokko. Hans fader døde 60 år gammel i 1985. Moderen, der nu er 72 år gammel, bor fortsat i Casablanca. ...

T oplyser, at han er opvokset under gode forhold som nr. 5 af 7 helsøskende. Han boede hjemme, indtil han var 19 år gammel. ...

Siden T rejste til Danmark har han haft besøg af sine moder 3 gange. Han har haft besøg af flere af sine søskende. Han har en søster bosiddende i Danmark. Resten af familien bor fortsat i Casablanca. T har telefonisk kontakt med dem.

T blev i 1984 gift med en dansk kvinde, med hvem han har 4 børn i alderen 17 til 8 år. Parret blev skilt i 1997, idet hustruen ønskede at bo alen[e]. T har jævnlig samkvem med børnene. ... T er i 2000 blevet gift med en marokkansk kvinde på 30 år. Ægteskabet er formidlet gennem hans slægtninge. Hustruen er p.t. på ferie i Marokko. ...

T har gået i skole i 11 år fra han var 7 til 18 år gammel. Han har herefter arbejdet ½ år som elektriker og ½ år med kontorarbejde i et revisionsfirma. T rejste i 1979 til Holland, hvor han i 3 år arbejdede i en blomsterbutik. Han rejste i 1982 tilbage til

Marokko. Han havde ikke arbejde her. Under en ferierejse i 1983 til Danmark mødte T sin senere hustru. T har siden 1984 boet i Danmark. Han er dansk statsborger. Han har i 4 måneder arbejdet som rengøringsassistent i et stormagasin. I 1 år i 1985 arbejdede T på en lakridsfabrik. Han har herefter været hospitalsmedhjælper i 1 år.

Fra 1986 til 1992 havde hustruen en islamisk boghandel, hvor T også arbejdede. I en periode på ½ år medens de havde forretningen, arbejdede han på et plejehjem. Forretningen gik konkurs i 1992.

T har siden været uden arbejde. ...”

Af politirapport af 22. juli 2014 om afhøring af tiltalte i medfør af udlændingelovens § 26, stk. 2, fremgår, at tiltalte alene ønskede følgende tilført rapporten, jf. bilag B-3-5 (samleekstrakt XV, s. 1):

”Jeg er dansk statsborger, Danmark er mit land, jeg har ikke noget forhold til Marokko, jeg har ikke været der siden 1989, hvis jeg bliver udvist, bliver det til fængsling, tortur og dødsstraf.”

Af Udlændingestyrelsens udtalelse af 24. oktober 2014 om udvisningsspørgsmålet, jf. samleekstrakt V, s. 257 ff., fremgår bl.a.:

”...

Den 13. april 1984 søgte T ... om opholdstilladelse under henvisning til sin herboende daværende ægtefælle. T fik den 18. april 1984 opholdstilladelse med mulighed for varigt ophold efter den dagældende udlændingelovs § 9, stk. 1, nr. 2, indtil den 13. oktober 1984. Denne tilladelse blev den 6. marts 1986 meddelt tidsubegrænset.

Den 16. april 1984 blev T tilmeldt folkeregisteret.

T fik den 30. marts 1988 dansk statsborgerskab.

...”

Af rapport om registeropslag vedrørende tiltalte, jf. bilag F-1 (samleekstrakt XV, s. 2), fremgår bl.a., at tiltalte med S, med hvem han var gift i perioden fra den 30. marts 1988 til den 15. februar 1999, har fire børn født i henholdsvis 1985 (30 år), 1986 (28 år), 1992 (22 år) og 1994 (20 år). Den 15. november 2000 giftede tiltalte sig med U, der udrejste af Danmark til Marokko den 1. oktober 2005, og fra hvem tiltalte den 14. oktober 2009 blev separeret. Af registeropslag af 17. juni 2015 vedrørende U, jf. samleekstrakt XV, s. 4, fremgår, at tiltalte og hun er blevet skilt pr. 29. april 2015.

Af rapport om tiltaltes indtægter, jf. bilag M-1-1 (samleekstrakt XV, s. 21), fremgår, at tiltalte siden 1994 har modtaget kontanthjælp.

Af ...s vandrejournal, jf. samleekstrakt VI, s. 199, fremgår bl.a., at den ved ultralydsskanning fastsatte termin for hendes ufødte barn er den 6. oktober 2015.

Af en publikation udgivet af LANDINFO, der er den norske udlændingeforvaltnings faglige enhed for landeinformation, og hvortil Udlændingestyrelsen har henvist i sin udtalelse af 24. oktober 2014 om udvisningsspørgsmålet, fremgår om Marokko bl.a. følgende, jf. bilag L-4-2 (samleekstrakt V, s. 262):

”3. Om det finnes situasjoner der marokkanske borgere risikerer dobbeltstraff

Skrevet 12. september 2008

1. Den nordiske politisambandsmannen var ikke kjent med situasjoner eller tilfeller der utlendingsmyndigheter eller politi bør unnlate å stemple bort- eller utvisning i passet til marokkanske borgere. Marokkanske myndigheter viser ingen interesse for egne borgeres kriminelle virksomhet i utlandet. Mange kriminelt belastede marokkanere sendes til Marokko fra Europa hver dag, spesielt fra Belgia, Nederland, Frankrike og Spania. Det er ingen grunn til å tro at utvisning fra Europa etter straffbare forhold skaper problemer for den utviste i Marokko. Unntaket er terrorrelaterte forhold. Marokkanene som utvises til Marokko på grunn av terroristilknytning i utlandet må regne med å bli fulgt nøye sv myndighetene i hjemlandet.

...

3. Marokkansk lov har ingen bestemmelser som åpner for dobbeltstraff. En marokkaner som er dømt i utlandet kan ikke dømmes på nytt for samme forbrytelse i Marokko.

...”

Af LANDINFO's responsum ”*Marokko: Fængselsforhold*” af 26. marts 2014 fremgår (i dansk oversættelse) bl.a. følgende, jf. bilag V-6-2 (samleekstrakt V, s. 210):

”...

Situationen på området i forhold til brugen af tortur er forbedret sammenlignet med ”de førende år”. Den særlige rapporteur har dog modtaget troværdige udsagn om unødige fysisk og psykisk pres mod tilbageholdte i forbindelse med afhøringer i almindelige straffesager og især sager vedrørende statens sikkerhed. Dette er i det store hele blevet underbygget af retsmedicinere, som har påpeget, at mishandlingen under den

pågældende fase normalt var af kort varighed og primært bestod af fysiske kvæstelser forårsaget af knytnæveslag, spark, klaps og ind imellem slag med genstande samt mundtlige ringeagtsytringer og trusler. I nogle tilfælde har de tilbageholdte klaget over mere alvorlige fysiske og [sic] tortur og mishandling, herunder falaqa (slag under fodsålerne med en kæp), stød på testiklerne og indførelse af fremmedlegemer, waterboarding osv. (Mendez 2013, s. 6).

...”

Af en FN-rapport dateret den 30. april 2013, som på baggrund af et besøg i Marokko fra den 15. til den 22. september 2012 er udarbejdet af Juan E. Méndez, FN's særlige rapporteur for tortur og anden grusom, umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf, fremgår (i dansk oversættelse) bl.a. følgende, jf. bilag V-6-2 (samleekstrakt V, s. 211):

”...

1. Sager om beskyldninger om terror eller trusler mod nationens sikkerhed

14. Den særlige rapporteur er dybt bekymret over de mange vidneudsagn om tortur og mishandling i sager, der indebærer beskyldninger om terror eller trusler mod nationens sikkerhed. I disse sager vil det kunne konstateres, at der er sket systematisk tortur og mishandling i forbindelse med tilbageholdelse og anholdelse.

...

19. Den særlige rapporteur har fundet, at indsatte, der er dømt for terrorrelaterede overtrædelser fortsat udsættes for tortur og mishandling under afsoningen af deres straf. ... Der er modtaget adskillige rapporter om seksuelle overgreb og trusler om yderligere repressalier, hvis der blev indgivet klage, ... I denne sammenhæng er der også berettet om, at isolationsfængsling i udpræget grad bruges som en disciplinærforanstaltning i perioder med en varighed fra flere dage til flere uger.

...

49. De hyppigste og mest vedvarende vidneudsagn vedrører fanger, som afsoner en straf for terrorisme, og som er medlemmer af islamistiske grupper. Disse personer er alle særligt udsatte for denne type mishandling. Disse sager er også karakteriseret ved, at der ikke sker efterforskning af klager fra fanger.

...”

Af Amnesty Internationals rapport for 2013 om menneskerettighedernes tilstand i verden fremgår bl.a. følgende om Marokko, jf. bilag V-6-2 (samleekstrakt V, s. 212):

”...

Tortur og anden mishandling

Der berettes stadig om tortur og anden mishandling, ... oftere forekommende, når myndighederne fandt, at statens sikkerhed var truet. ...

Terrorbekæmpelse og sikkerhed

Mennesker, der var mistænkt for terrorisme eller andre forbrydelser mod statens sikkerhed risikerede tortur og anden mishandling samt en ikke-retfærdig rettergang

- ..., der blev dømt i november 2011 for at tilhøre en terrororganisation, fik sin fængselsstraf reduceret fra 15 år til 12 år af appeldomstolen i Sale. En yderligere anke til kassationsretten var endnu ikke afgjort ved udgangen af året. Han var blevet udvist fra Spanien til Marokko i december 2010 i strid med de foreløbige retsmidler fastsat af FN's Menneskerettighedskomité på grund af risikoen for tortur og anden mishandling i Marokko. Det blev anført, at han var kommet med en "tilståelse" under tortur.
- I august fastslog FN's arbejdsgruppe om vilkårlig tilbageholdelse, at tilbageholdelsen af den marokkansk-tyske statsborger ... var tilfældig, og henstillede til, at de marokkanske myndigheder løslod ham. Han blev dømt for terrorvirksomhed i 2010 på grundlag af en tilståelse, som angiveligt var opnået under tortur, mens han var varetægtsfængslet uden adgang til en advokat. ... fik 10 års fængsel, der blev reduceret til 5 år i januar. Han var stadig fængslet ved udgangen af året. Myndighederne har ikke efterforsket påstandene om tortur.

...

Dødsstraf

Mindst 7 personer fik dødsstraf. Der er ikke udført henrettelser siden 1993."

2.3. Spørgsmålet om frakendelse af dansk indfødsret

Der er afgivet 17 stemmer for at tage anklagemyndighedens påstand om frakendelse af dansk indfødsret til følge og 1 stemme for at frifinde tiltalte for påstanden herom.

Et enigt nævningeting udtaler:

Efter indfødsretslovens § 8 B, stk. 1, kan den, som dømmes for overtrædelse af en eller flere bestemmelser i straffelovens kapitel 12 og 13, ved dom frakendes sin danske indfødsret, medmindre den pågældende derved bliver statsløs.

Ved vurderingen af, om en sådan frakendelse bør ske, skal der efter pkt. 4.2.5. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, jf. lovforslag nr. 138 af 28. januar 2004, anlægges en proportionalitetsafvejning af på den ene side forholdets grovhed og på den anden side en frakendelses betydning for den pågældende. Den betydning, en frakendelse af dansk indfødsret har for en person, beror efter bemærkningerne på en konkret vurdering af den pågældendes forhold, og herom anføres følgende:

”Ved denne vurdering bør der navnlig lægges vægt på personens tilknytning her til landet og til udlandet, herunder det eller de lande, den pågældende tillige er statsborger i.

Der kan i den forbindelse bl.a. lægges vægt på varigheden og karakteren af en persons ophold i Danmark og i udlandet. Den tid, en person har tilbragt i Danmark og i udlandet, kan således i sig selv have betydning for den pågældendes tilknytning. Dette må imidlertid sammenholdes med karakteren af opholdene. Det bør således tillægges særlig vægt, hvor den pågældende har fået sin opvækst, ligesom ophold i udlandet kan tillægges mindre vægt, hvis udlandsopholdet skyldes arbejde for danske interesser, eller hvis den pågældende person under sit ophold i udlandet har bevaret en tæt tilknytning til Danmark f.eks. gennem tilbagevendende feriebesøg, deltagelse i danske foreninger i udlandet m.v.

Der kan endvidere bl.a. lægges vægt på en persons aktuelle familiemæssige forhold her i landet og i udlandet samt den pågældendes rødder, herunder om familien har en langvarig tilknytning til Danmark

Også sprogkunderskaber kan have en betydning, herunder navnlig i hvilket omfang den pågældende behersker dansk og sproget i det eller de lande, den pågældende tillige er statsborger i.”

Af lovbemærkningerne fremgår endvidere, at en person, som dømmes for mere alvorlige forhold, hvorved som udgangspunkt forstås forhold, der straffes med fængsel i 2 år eller derover, som udgangspunkt bør fratages dansk indfødsret. Selv meget alvorlige forhold bør dog ikke medføre fratagelse af indfødsret, hvis personen ikke har nogen eller alene en meget ringe tilknytning til det andet land.

Det anføres videre i lovbemærkningerne, at udlændingelovens regler om inddragelse af opholdstilladelse og udvisning i et vist omfang bør indgå i proportionalitetsafvejningen. Herom anføres nærmere følgende:

”En delmængde af de personer, som er omfattet af den foreslåede bestemmelse, vil før meddelelse af dansk indfødsret have haft ophold i Danmark på grundlag af en opholdstilladelse meddelt i medfør af udlændingeloven. Der vil navnlig være tale om personer, som har opnået dansk indfødsret ved naturalisation.

I det omfang, disse personer ikke havde søgt eller ikke opnået dansk indfødsret, ville dom for strafbart forhold i stedet kunne indgå i vurderingen af, om udlændingelovens betingelser for inddragelse af opholdstilladelse og eventuelt udvisning ville være til stede. Efter udlændingeloven kan en udlænding få inddraget sin opholdstilladelse og blive udvist bl.a., hvis den pågældende må anses for en fare for statens sikkerhed eller en alvorlig trussel mod den offentlige orden, sikkerhed, sundhed m.v.

Vurderingen af, om en person skal have inddraget sin opholdstilladelse og udvises, afhænger imidlertid af en proportionalitetsafvejning, der minder meget om den afvejning, der efter forslaget skal foretages i forbindelse med spørgsmål om frakendelse af dansk indfødsret.

Ved afgørelse om inddragelse af opholdstilladelse og udvisning skal der således tages hensyn til, om inddragelse eller udvisning må antages at være særlig belastende, navnlig på grund af udlændingens tilknytning til det danske samfund, udlændingens alder, helbredstilstand og andre personlige forhold, udlændingens tilknytning til herboende personer, konsekvenserne for herboende nære familiemedlemmer, udlændingens manglende eller ringe tilknytning til hjemlandet eller andre lande, hvor udlændingen kan ventes at tage ophold, og risikoen for, at udlændingen uden for de i udlændingelovens § 7, stk. 1 og 2, nævnte tilfælde vil lide overlast i hjemlandet eller andre lande, hvor udlændingen kan ventes at tage ophold. De nævnte hensyn er i dag anført i udlændingelovens § 26.

I det omfang, der er sammenfald mellem de hensyn, der efter den foreslåede bestemmelse om frakendelse af dansk indfødsret skal indgå ved vurderingen af, om en person skal frakendes dansk indfødsret, og de hensyn, der skal indgå i vurderingen efter udlændingelovens regler om inddragelse af opholdstilladelse og udvisning, og en vurdering ud fra disse hensyn ikke ville føre til inddragelse af opholdstilladelse og udvisning, bør der normalt ikke ske frakendelse af dansk indfødsret.”

Af bemærkningerne fremgår yderligere under pkt. 4.2.11. følgende vedrørende konsekvenserne af en frakendelse af dansk indfødsret:

”Frakendes en person sin danske indfødsret i medfør af den foreslåede bestemmelse i § 8 B, vil den pågældende ikke længere have noget opholdsgrundlag i Danmark.

De omstændigheder, der danner grundlag for frakendelse af dansk indfødsret, vil normalt indebære, at der samtidig er grundlag for, at domstolen kan træffe afgørelse om udvisning af den pågældende af Danmark.

Det bemærkes, at en persons flygtningestatus ophører ved erhvervelse af dansk indfødsret. En udlænding kan derfor kun generhverve sin flygtningestatus, hvis udlændingelovens betingelser herfor er til stede efter frakendelse af dansk indfødsret. Det forhold, at en person er dømt for overtrædelse af en eller flere bestemmelser i straffelovens kapitel 12 og 13 vil normalt indebære, at den pågældende ikke kan opnå opholdstilladelse i Danmark. Hvis den pågældende ikke kan udsendes på grund af risiko for forfølgelse i hjemlandet, vil vedkommende alene være i Danmark på såkaldt tålt ophold.”

Ved lov nr. 758 af 29. juni 2011 er udlændingelovens § 26 ændret, således at en udlænding skal udvises efter udlændingelovens §§ 22-24 og § 25, medmindre dette vil være i strid med

Danmarks internationale forpligtelser. Det fremgår således ikke længere af bestemmelsen, at domstolene ved afgørelser om udvisning mv. skal tage hensyn til, om dette må være særligt belastende, navnlig på grund af blandt andet risikoen for, at udlændingen uden for de i § 7, stk. 1 og 2, eller § 8, stk. 1 og 2, nævnte tilfælde vil lide overlast i hjemlandet eller andre lande, hvor udlændingen kan ventes at tage ophold.

Der er dog hverken i lovens forarbejder eller i øvrigt holdepunkter for at antage, at der herved er sket en ændring af den kompetencefordeling mellem domstolene og udlændingemyndighederne, herunder Flygtningenævnet, der blev indført ved lov nr. 473 af 1. juli 1998, og hvorefter spørgsmålet om, hvorvidt en udlænding risikerer forfølgelse i sit hjemland af den i Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 3 nævnte karakter, ikke skal indgå i domstolenes vurdering i forbindelse med udvisning af kriminelle udlændinge.

Det påhviler således udlændingemyndighederne, herunder Flygtningenævnet, at tage stilling til asylbegrundende forhold og herunder sikre, at en udlænding ikke udsendes til et land, hvor den pågældende risikerer forfølgelse i strid med Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 3. Denne vurdering kan foretages i forbindelse med en asylansøgning eller i forbindelse med en afgørelse om udsendelse, jf. udlændingelovens § 31, hvorefter en udlænding ikke må udsendes til et land, hvor den pågældende risikerer dødsstraf eller at blive underkastet tortur eller umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf, eller hvor udlændingen ikke er beskyttet mod videresendelse til et sådant land.

Spørgsmålet om, hvorvidt tiltalte i Marokko risikerer behandling i strid med Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 3, beror i hovedsagen på en asylretlig vurdering.

På denne baggrund og efter pkt. 4.2.5., næstsidste afsnit, og pkt. 4.2.11. i de almindelige bemærkninger til lovforslag nr. 138 af 28. januar 2004 må det lægges til grund, at spørgsmålet om, hvorvidt tiltalte ved tilbagevenden til Marokko risikerer at blive udsat for behandling i strid med Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 3, ikke skal indgå i vurderingen af spørgsmålet om betydningen for tiltalte af frakendelse af dennes indfødsret.

Vedrørende tiltaltes personlige forhold lægges det som ubestridt til grund, at tiltalte har både marokkansk og dansk statsborgerskab. Det lægges endvidere til grund, at tiltalte er født og

opvokset i Marokko, at han i 1984 som 24-årig flyttede til Danmark og blev gift med en dansk statsborger, med hvem han har fire børn på nu 20, 22, 28 og 30 år. Han har efter det oplyste jævnlig kontakt til alle fire børn, tre børnebørn samt en søster, der også bor i Danmark. Efter skilsmisse fra sin ægtefælle blev han i 2000 gift med en marokkansk statsborger, fra hvem han blev separeret i 2009 og skilt den 29. april 2015. Den pågældende udrejste til Marokko i 2005. Han taler marokkansk-arabisk og noget dansk. Han har ikke under sit langvarige ophold i Danmark opnået tilknytning til arbejdsmarkedet, men har siden 1994 været på kontanthjælp. Han har ikke siden 1989 været i Marokko, hvor fem af hans søskende, som han efter sin egen forklaring ikke længere har kontakt til, fortsat er bosiddende. Tiltalte har forklaret, at han i juli 2013 blev muslimsk gift med en dansk statsborger, ..., som han havde truffet en måned tidligere. I januar 2015 – efter anke af byrettens dom til landsretten – blev ... gravid med et barn, som tiltalte efter det oplyste er far til. Tiltalte er ikke lovformeligt gift med ..., og han er efter sin egen forklaring heller ikke samlevende med hende. Det er oplyst, at ... har et særbarn fra et tidligere ægteskab med en marokkansk statsborger, men ... har ikke under sagen ønsket at udtale sig vedrørende sine eller tiltaltes personlige forhold.

Flertallet (17 stemmer) udtaler herefter:

Ved landsrettens dom idømmes tiltalte 4 års fængsel for overtrædelse af blandt andet straffelovens § 114 e begået fra begyndelsen af 2012 til februar 2014. Tiltalte er ved Københavns Byrets dom af 11. april 2007 straffet med fængsel i 3 år og 6 måneder for overtrædelse af den samme bestemmelse.

Tiltalte er født og opvokset i Marokko, hvor han boede, til han var 24 år. Tiltalte taler arabisk og har fortsat fem søskende i hjemlandet. Selv om tiltalte efter det oplyste ikke har besøgt Marokko siden 1989, kan han derfor ikke siges at være uden tilknytning til landet.

Tiltalte har opholdt sig i Danmark siden 1984 og har med en dansk kvinde fået fire børn, som dog nu alle er voksne. Han har ikke på noget tidspunkt opnået en fast eller varig tilknytning til arbejdsmarkedet. Han har modtaget kontanthjælp siden 1994, og hans danskkundskaber er begrænsede. Uanset sit langvarige ophold her i landet må tiltalte således anses for ringe integreret i det danske samfund. Det forhold, at tiltalte efter sin forklaring nu venter barn med den danske statsborger ..., findes efter omstændighederne omkring parternes forhold – at parterne har lært hinanden at kende i gerningsperioden for den foreliggende sag, at de ikke er

samlevende, og at det ufødte barn er undfanget efter byrettens dom i sagen – ikke at kunne tillægges afgørende betydning.

Efter en samlet afvejning af *på den ene side* grovheden af den begåede kriminalitet, som tiltalte nu idømmes 4 års fængsel for, sammenholdt med at tiltalte i 2007 er straffet med fængsel i 3 år og 6 måneder for helt tilsvarende kriminalitet, og *på den anden side* betydningen for tiltalte af en frakendelse, herunder en afvejning af tiltaltes tilknytning til henholdsvis Danmark og Marokko, jf. ovenfor, finder vi, at tiltalte bør frakendes sin danske indfødsret, jf. indfødsretslovens § 8 B, stk. 1, og vi stemmer således for at tage anklagemyndighedens påstand herom til følge.

Et mindretal (1 stemme) udtaler:

Efter en samlet vurdering af tiltaltes stærke tilknytning til Danmark over for tiltaltes begrænsede tilknytning til Marokko finder jeg, at der foreligger så afgørende hensyn, som taler mod frakendelse af tiltaltes danske indfødsret, at frakendelse bør undlades, uanset alvoren og grovheden af den overtrædelse af straffelovens § 114 e, som tiltalte har gjort sig skyldig i, og uanset at tiltalte tidligere har gjort sig skyldig i ligeartet kriminalitet. Jeg stemmer derfor for at frifinde tiltalte for påstanden om frakendelse af dansk indfødsret.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet, således at tiltalte frakendes sin danske indfødsret.

2.4. Spørgsmålet om udvisning

Der er afgivet 17 stemmer for at udvise tiltalte og 1 stemme for at frifinde tiltalte for påstanden om udvisning.

Et enigt nævningeting udtaler:

Det lægges som ubestridt til grund, at betingelserne for udvisning af tiltalte efter udlændingelovens § 22, nr. 6, er opfyldt. Efter udlændingelovens § 26, stk. 2, skal tiltalte herefter udvises af Danmark, medmindre dette vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Som anført under pkt. 2.3. ovenfor skal spørgsmålet om, hvorvidt tiltalte ved tilbagevenden til Marokko risikerer at blive udsat for asylbegrundende forfølgelse eller overgreb, jf. blandt andet Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 3 (forbud mod tortur mv.), ikke indgå i vurderingen af, om der skal træffes bestemmelse om udvisning. Det henhører således under udlændingemyndighederne, herunder Flygtningenævnet, at træffe afgørelse om dette spørgsmål i forbindelse med en asylansøgning eller en afgørelse om udsendelse, jf. udlændingelovens § 31. På nuværende tidspunkt – hvor der ikke er truffet afgørelse om, hvorvidt udvisningen til sin tid vil kunne iværksættes, således at tiltalte udsendes til Marokko – kan det herefter ikke antages at være i strid med Danmarks internationale forpligtelser i relation til artikel 3 at træffe afgørelse om udvisning, jf. herved også Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols dom af 19. februar 1998, *Dalia mod Frankrig*.

En eventuel risiko for, at tiltalte i Marokko idømmes straf for de forhold, som han er dømt for i Danmark ved nærværende dom eller Københavns Byrets dom af 11. april 2007, kan heller ikke indgå i vurderingen af, om betingelserne for udvisning er opfyldt. Landsretten bemærker herved, at det efter ændringen af udlændingelovens § 26 ved lov nr. 758 af 29. juni 2011, jf. pkt. 2.3. ovenfor, alene er Danmarks internationale forpligtelser, som kan medføre, at udvisning undlades, og i forholdet mellem Danmark og lande uden for EU gælder der – uden for området af Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 3 – ikke et generelt forbud mod dobbelt straf.

Det afgørende spørgsmål er herefter, om en udvisning af tiltalte vil være stridende mod artikel 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (om retten til respekt for privat- og familieliv).

Flertallet (17 stemmer) udtaler herom:

Efter den afvejning, vi har foretaget i relation til spørgsmålet om frakendelse af tiltaltes danske indfødsret af på den ene side arten og grovheden af den begåede kriminalitet – fremme af terrorvirksomhed i gentagelsestilfælde – og på den anden side tiltaltes tilknytning til henholdsvis Danmark og Marokko, jf. pkt. 2.3. ovenfor, finder vi, at en udvisning af tiltalte ikke kan anses for stridende mod artikel 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

På denne baggrund, og idet der heller ikke i øvrigt er oplyst forhold, der taler mod udvisning af tiltalte, stemmer vi for at tage anklagemyndighedens udvisningspåstand til følge.

Et mindretal (1 stemme) udtaler:

Af de grunde, jeg har anført vedrørende spørgsmålet om frakendelse af tiltaltes danske indfødsret, jf. pkt. 2.3. ovenfor, finder jeg, at udvisning af tiltalte vil være i strid med artikel 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, og jeg stemmer derfor for at frifinde tiltalte for påstanden om udvisning.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet, således at tiltalte udvises af Danmark med indrejseforbud gældende for bestandig, jf. udlændingelovens § 32, stk. 2, nr. 5.

3. Sammenfatning

Byrettens dom i sagen mod tiltalte, T, ændres, således at tiltalte frakendes sin danske indfødsret og udvises med indrejseforbud gældende for bestandig.

I øvrigt stadfæstes byrettens dom.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom i sagen mod tiltalte, T, ændres, således at tiltalte frakendes sin danske indfødsret og udvises med indrejseforbud gældende for bestandig.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.