

DOM

Afsagt den 12. juni 2017 af Østre Landsrets 2. afdeling
(landsdommerne Kaspar Linkis, Frosell og Morten Juul Nielsen (kst.) med domsmænd).

2. afd. nr. S-765-17:

Anklagemyndigheden

mod

T

(cpr.nr. ...65...)

(advokat Michael Alstrup Kristensen, besk.)

Roskilde Rets dom af 6. marts 2017 (4A-112/82017) er anket af T med påstand om frifindelse, subsidiært formildelse, herunder særligt sådan at straffen gøres betinget med vilkår om samfundstjeneste.

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse.

Forklaringer

Der er for landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte og vidnet A.

Den for byretten af vidnet B afgivne forklaring er dokumenteret i medfør af retsplejelovens § 923.

Tiltalte har supplerende forklaret blandt andet, at hans samlever anmeldte forholdet til politiet, fordi Tomas overfaldt ham. Da tiltalte stod ud af bilen, ville han gerne anmelde sagen til politiet, når han havde set på føreren af bilen og de eventuelle passagerer for at se, om de var påvirkede. Pinden havde han med som ”prævention” for ikke at blive overfaldet. Tiltalte kørte efter bilen for at tage et foto med henblik på politianmeldelse. Det fik føreren af bilen til at genere ham med sin kørsel. Det lykkedes ham at tage et foto af bilens nummerplade. Tiltalte havde pinden afslappet i venstre hånd. Tiltalte er højrehåndet. Ideen var at undgå, at der skete

noget. Tiltalte blev bange, da han blev angrebet. Som refleks slog han ud med pinden. Han slog med højre hånd. Først ramte han skulderen, derefter hovedet. Føreren af bilen løb efter ham og forsøgte at forhindre ham i at løbe væk. Han slog, fordi han var bange og blev overfaldet. Tiltaltes personlige forhold er uforandrede.

Vidnet A har supplerende forklaret blandt andet, at det var vinduesrammen, han holdt fat i. Han skulle købe julelys hos jem & fix. Tiltalte stod der næsten med det samme og var meget aggressiv og truende. Tiltalte råbte noget i retning af: "Hvordan fanden er det, du kører?" Tiltalte stod helt oppe i hovedet på vidnet. Den første fysiske kontakt var, da vidnet skubbede tiltalte Han skubbede til tiltalte for at få ham væk. De nåede et par skridt, så blev vidnet slået i hovedet. Han havde ikke forinden set nogen pind. Han blev slået to til tre gange.

Den for byretten afspillede video, der er optaget den 9. december 2016 fra kl. 17.32, er ligeledes afspillet for landsretten.

Landsrettens begrundelse og resultat

Også efter bevisførelsen for landsretten findes tiltalte af de grunde, der er anført af byretten, skyldig i det omfang, der fremgår af den indankede dom.

Det tiltrædes herunder af de grunde, byretten har anført herom, at voldsudøvelsen ikke er omfattet af straffelovens § 13, stk. 1 eller stk. 2.

Fængselsstraffen findes passende bestemt.

Landsretten finder, at der under hensyn til voldens karakter og til omstændighederne i øvrigt ikke er grundlag for undtagelsesvis at gøre straffen betinget med vilkår om samfundstjeneste, selvom volden alene påførte den forurettede begrænsede skader. Det kan ikke føre til en anden vurdering, at tiltalte ikke tidligere er straffet og har meget gode personlige forhold.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom i sagen mod T stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.