

# HØJESTERETS DOM

## afsagt onsdag den 4. februar 2015

**Sag 146/2013**

(1. afdeling)

Vognmandsforeningen NORTRA ved formand Lars Hirsch

som mandatar for Jørn Færch

(advokat Nikolaj Nikolajsen)

mod

Trafikstyrelsen

(Kammeradvokaten ved advokat Niels Banke)

I tidligere instans er afsagt dom af Vestre Landsrets 12. afdeling den 18. april 2013.

I pådømmelsen har deltaget syv dommere: Poul Søgaard, Niels Grubbe, Thomas Rørdam, Jon Stokholm, Vibeke Rønne, Michael Rekling og Jens Kruse Mikkelsen.

### **Påstande**

Appellanten, Vognmandsforeningen NORTRA som mandatar for Jørn Færch, har nedlagt påstand om, at indstævnte, Trafikstyrelsen, skal anerkende,

- 1) at styrelsens afgørelse af 17. juni 2010 er ugyldig,
- 2) at styrelsens afgørelse af 28. april 2011 er ugyldig,
- 3) at Jørn Færch ved at følge overenskomst af 1. marts 2010 mellem Vognmandsforeningen NORTRA og Chaufførforeningen NORTRA har overholdt vilkårene for de udstedte – nu ombyttede – tilladelser til offentlig servicetrafik, udstedt i henhold til buslovens § 18, stk. 2,
- 4) at Jørn Færch ved at følge transportoverenskomsten mellem Kristelig Fagforening og Kristelig Arbejdsgiverforening, herunder det mellem foreningerne indgåede protokollat

- af 10. februar 2011, har overholdt vilkårene for de udstedte – nu ombyttede – tilladelser til offentlig servicetrafik, udstedt i henhold til buslovens § 18, stk. 2, og
- 5) at Jørn Færch ved at følge transportoverenskomsten mellem Kristelig Fagforening og Kristelig Arbejdsgiverforening, herunder det mellem foreningerne indgåede protokollat af 10. februar 2011, har overholdt vilkårene for de udstedte tilladelser til offentlig servicetrafik, udstedt i henhold til taxilovens § 5, stk. 5.

Trafikstyrelsen har påstået principalt afvisning, subsidiært frifindelse, for så vidt angår påstand 1 og 2, der svarer til de subsidiære påstande 2 og 3, der blev afvist ved landsrettens kendelse af 2. oktober 2012, og stadfæstelse for så vidt angår påstand 3, 4 og 5, der svarer til henholdsvis påstand 1, 2 og 4 i landsrettens dom.

### **Anbringender**

Vognmandsforeningen NORTRA som mandatar for Jørn Færch har supplerende anført, at bestemmelserne i buslovens § 18, stk. 2, og taxilovens § 5, stk. 5, udgør delegation af lovgivningskompetence til private i strid med grundloven. Bestemmelsernes henvisning til ”de pågældende kollektive overenskomster” er endvidere uklar og lever ikke op til den danske og EU-retlige grundsætning om retssikkerhed, da Trafikstyrelsen ikke har offentliggjort oplysninger om, hvilken kollektiv overenskomst, som efter styrelsens opfattelse skal lægges til grund.

Ugyldighed, jf. påstand 1 og 2, må være den relevante reaktion, hvis Trafikstyrelsens afgørelser er truffet på grundlag af lovgivning, der strider mod grundloven, eller hvis Jørn Færch anses for at have overholdt vilkårene for sine tilladelser.

Trafikstyrelsen har supplerende anført, at bestemmelserne i buslovens § 18, stk. 2, og taxilovens § 5, stk. 5, alene henviser til en norm og ikke er udtryk for delegation af lovgivningskompetence, og bestemmelserne er dermed ikke i strid med grundlovens § 3. Bestemmelserne er endvidere ikke i strid med EU-retten, herunder det EU-retlige retssikkerhedsprincip.

Jørn Færch har ikke den fornødne aktuelle, retlige interesse i at få prøvet påstand 1 og 2. De afgørelser, påstandene angår, drejer sig om Jørn Færchs tilladelser til offentlig servicetrafik i henhold til busloven, og disse tilladelser har han tilbageleveret til Trafikstyrelsen i 2012 i for-

bindelse med udstedelse af nye tilladelser i henhold til taxiloven. En eventuel dom i overensstemmelse med påstand 1 og 2 vil ikke have betydning for Jørn Færchs retsstilling.

### **Supplerende om retsgrundlaget**

Godskørselslovens § 6, stk. 3 (tidligere stk. 2 eller stk. 5), taxilovens § 5, stk. 5, og buslovens § 18, stk. 2 (tidligere stk. 3), indeholder følgende identiske bestemmelse:

”Indehaveren af en tilladelse [...] skal følge de bestemmelser om løn- og arbejdsvilkår for chauffører, der findes i de pågældende kollektive overenskomster.”

Bestemmelsen er indsat i godskørselsloven ved lov nr. 293 af 23. maj 1973. Forarbejderne til den oprindelige bestemmelse (§ 6, stk. 2), der er gengivet i landsrettens dom, fremgår af Folketingstidende 1972-73, tillæg A, sp. 5727 og 5736. Forarbejderne til den nugældende, uændrede bestemmelse (dengang § 6, stk. 5, nu § 6, stk. 3), der også er gengivet i landsrettens dom, fremgår af Folketingstidende 1988-89, 1. samling, tillæg A, lovforslag nr. L 52, sp. 1561.

Bestemmelsen er indsat i busloven ved lov nr. 364 af 6. juni 1990. Forarbejderne til bestemmelsen, der er gengivet i landsrettens dom, fremgår af Folketingstidende 1989-90, tillæg A, lovforslag nr. L 120, sp. 3253.

Bestemmelsen er indsat i taxiloven ved lov nr. 329 af 14. maj 1997. Forarbejderne til bestemmelsen, der er gengivet i landsrettens dom, fremgår af Folketingstidende 1996-97, tillæg A, lovforslag nr. L 141, sp. 3146.

### **Højesterets begrundelse og resultat**

Efter buslovens § 18, stk. 2, og taxilovens § 5, stk. 5, skal indehaveren af en tilladelse efter de to love følge de bestemmelser om løn- og arbejdsvilkår for chauffører, der findes i ”de pågældende kollektive overenskomster”. Sagens hovedspørgsmål er, om Jørn Færch overholdt disse lovbestemmelser ved at følge overenskomsten mellem Vognmandsforeningen NORTRA og Chaufførforeningen NORTRA (NORTRA-overenskomsten) og bestemmelserne om provisionslønnede taxichauffører i transportoverenskomsten mellem Kristelig Fagforening og Kristelig Arbejdsgiverforening (KRIFA-overenskomsten).

Af de grunde, som landsrettens mindretal har anført, finder Højesteret, at Jørn Færch både ved at følge NORTRA-overenskomsten og bestemmelserne om provisionslønnede taxichauffører i KRIFA-overenskomsten har opfyldt kravene i buslovens § 18, stk. 2, og taxilovens § 5, stk. 5.

Højesteret tager herefter Jørn Færchs påstand 3, 4 og 5 til følge.

Der er endvidere spørgsmål om, hvorvidt Jørn Færch har fornøden interesse i en prøvelse af, om Trafikstyrelsens afgørelser af 17. juni 2010 og 28. april 2011 er ugyldige (påstand 1 og 2).

Ved afgørelserne af 17. juni 2010 og 28. april 2011 fastslog Trafikstyrelsen, at Jørn Færch ikke overholdt buslovens § 18, stk. 2, ved at følge NORTRA-overenskomsten og bestemmelserne om provisionslønnede taxichauffører i KRIFA-overenskomsten. Disse afgørelser bygger på Trafikstyrelsens fortolkning af buslovens § 18, stk. 2, der tillige er prøvet ved Højesterets stillingtagen til påstand 3 og 4. Herefter, og idet afgørelserne angår tilladelser udstedt i henhold til busloven, som senere er annulleret i forbindelse med, at der er givet Jørn Færch tilladelser efter taxiloven, vil en stillingtagen til påstand 1 og 2 være uden betydning for hans retsstilling, og Højesteret afviser derfor påstand 1 og 2.

Sagsomkostningerne er fastsat til dækning af advokatudgift for begge instanser med 200.000 kr. og af retsafgift for begge instanser med 5.500 kr., i alt 205.500 kr.

### **Thi kendes for ret:**

Trafikstyrelsen skal anerkende,

- at Jørn Færch ved at følge overenskomst af 1. marts 2010 mellem Vognmandsforeningen NORTRA og Chaufførforeningen NORTRA har overholdt vilkårene for de udstedte – nu ombyttede – tilladelser til offentlig servicetrafik, udstedt i henhold til buslovens § 18, stk. 2,
- at Jørn Færch ved at følge transportoverenskomsten mellem Kristelig Fagforening og Kristelig Arbejdsgiverforening, herunder det mellem foreningerne indgåede protokollat af 10. februar 2011, har overholdt vilkårene for de udstedte – nu ombyttede – tilladelser til offentlig servicetrafik, udstedt i henhold til buslovens § 18, stk. 2, og

- at Jørn Færch ved at følge transportoverenskomsten mellem Kristelig Fagforening og Kristelig Arbejdsgiverforening, herunder det mellem foreningerne indgåede protokollat af 10. februar 2011, har overholdt vilkårene for de udstedte tilladelser til offentlig service- trafik, udstedt i henhold til taxilovens § 5, stk. 5.

Påstand 1 og 2 fra Vognmandsforeningen NORTRA som mandatar for Jørn Færch afvises.

I sagsomkostninger for landsret og Højesteret skal Trafikstyrelsen betale 205.500 kr. til Vognmandsforeningen NORTRA ved formand Lars Hirsch som mandatar for Jørn Færch. Det idømte beløb skal betales inden 14 dage efter denne højesteretsdoms afsigelse og forrentes efter rentelovens § 8 a.