

DOM

afsagt den 7. april 2017 af Vestre Landsrets 16. afdeling (dommerne Annette Dellgren, Karen Foldager og Kristina Skovbo Hauerslev (kst.)) i ankesag

V.L. B-0895-16

Danmarks Lærerforening som mandatar for A
(advokat Søren Kjær Jensen, København)
mod
Erstatningsnævnet
(Kammeradvokaten v/advokat Sanne H. Christensen, København)

Retten i Holstebro har den 8. juni 2016 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. BS 3-621/2015).

Påstande

For landsretten har appellanten, Danmarks Lærerforening som mandatar for A, gentaget sin subsidiære påstand for byretten.

Indstævnte, Erstatningsnævnet, har påstået dommen stadfæstet.

Forklaringer

A, C og D har afgivet supplerende forklaring for landsretten.

A har supplerende forklaret, at der var 6-7 afdelingsledere på skolen. Der er 50-60 anbragte unge på X. Der er en del anbragte, der kan gå i almindelige skoler. X Skole er derfor forbeholdt de anbragte unge, der ikke kan rummes i det almindelige skolesystem, og det er hensigten, at de unge, der går på X Skole, skal forberedes til at kunne gå på almindelige

skoler. Det er kommunerne, der anbringer de unge. Det er også kommunen, der visiterer de unge til skolen og løbende evaluerer, om de skal fortsætte der. Det er normalt de unges adfærd, der er afgørende for, at de visiteres til at gå på skolen. Hun var normalt ikke involveret i konflikterne med de unge, da hun ikke underviste. Det var normalt den voksne på skolen, der havde en konflikt med en elev, som selv tog sig af det med den pågældende. Da hun ikke kunne trække vejret, da B tog halsgreb på hende, tænkte hun et par sekunder, at hun ville dø, men hun tænkte ikke, at B var ude på at slå hende ihjel. Det var de 5-6 afdelingsledere og ledelsen, der forud for episoden havde drøftet den nye politik med hensyn til konflikter. Hun var ikke enig i de ændringer, der blev dikteret. Alle de anbragte børn har særlige vanskeligheder, og i de huse, hvor de unge bor, er der flere ressourcer til at tage sig af de unge, der bliver sendt hjem fra skolen. Det ville have været helt uforeneligt med det pædagogiske arbejde med B, hvis hun selv havde anmeldt voldsforholdet. Hendes kolleger og medarbejdere ville også have undret sig og ikke kunnet forstå det. De øvrige elever ville også have været påvirket af det og have mistet tillid til hende, hvis hun selv havde anmeldt det. B havde vist gået på skolen i ca. 1 år, da episoden fandt sted. Han kom fra en plejefamilie, hvor han var blevet anbragt meget tidligt, bl.a. på grund af tillidsproblemer. Han var tidligt blevet udadreagerende. Det var blevet meget svært for plejefamilien at rumme ham, da han kom i puberteten, hvorfor han endte i en anbringelse på X. Den anerkendende pædagogik indebærer, at de for eksempel ikke havde et lukket lærerværelse, og at der var megen kontakt mellem de enkelte elever og alle de ansatte, uanset om de underviste. B havde store adfærdsproblemer, og der var ingen tvivl om, at han havde oplevet rigtig mange svigt fra voksne. Da episoden var overstået, blev hun hurtigt optaget af at finde skemaet, der skulle anvendes til at redegøre for magtanvendelsen. Alle skulle høres, men en skulle starte, og det gjorde hun så. Hun var således den første, der udfyldte skemaet, og hun har ikke fået forelagt, hvad andre har skrevet i skemaet. Hun har overhovedet ikke på noget tidspunkt tænkt, at hun skulle anmelde forholdet til politiet. Hun vidste ikke, at hun skulle anmelde det, og kendte ikke til Erstatningsnævnets eksistens. Efter det kendskab hun har nu, ville hun i dag nærmere have beskrevet de helt særlige hensyn til B, der talte imod at anmelde forholdet. Det, der var særligt bekymrende ved episoden, var, hvilken betydning magtanvendelsen ville have for B. Hun fulgte ikke op på, om X Skole anmeldte forholdet. Hun regnede umiddelbart med at komme tilbage til skolen, men kom det ikke.

C har supplerende forklaret, at de anbragte unge, der går på skolen, ikke matcher folkeskolens

tilbud på grund af adfærd. Det bliver løbende evalueret, om de anbragte skal forblive på skolen. B er ikke længere på X. Han havde rigtig meget temperament, var meget truende og i forsvar. Hans problemer var så store, at han ikke længere kunne rummes af den plejefamilie, han havde været anbragt hos. B mødte altid voksne med mistillid, da han havde været udsat for mange svigt. B havde svært ved at gå i skole, men han var arbejdet op fra nedsat til fuld skema, da episoden fandt sted. Det var rigtig svært for B, at voksne satte krav til ham. Det er en generel politik, at de ikke anmelder de unge til politiet. Det ville have været et selvstændigt problem at anmelde B til politiet, da han havde de udfordringer, som han havde. Der havde ikke været lignende situationer med B. B er flyttet for halvandet år siden.

Lovgivningsmæssigt skal der udfyldes et magtanmeldesskema, når der har været en magtanvendelse.

D har supplerende forklaret, at hun blev orienteret om de ændrede retningslinjer om, at eleverne i konfliktsituationer ikke længere skulle sendes hjem. De skulle tage konflikterne på skolen. Hun husker ikke, at de på skolen have talt om dette, før de ændrede retningslinjer blev meldt ud. Det var voldsomt, at episoden eskalerede så meget. Det havde hun ikke set tidligere. A have ondt og var rigtig ked af det, da hun var påvirket af magtanvendelsen over for B.

Procedure

Danmarks Lærerforening som mandatar for A har for landsretten frafaldet sin principale påstand for byretten. Landsretten har under hovedforhandlingen af ankesagen ikke tilladt Danmarks Lærerforening at fremsætte nye anbringender. Parterne har herefter i det væsentlige gentaget deres anbringender for byretten vedrørende Danmarks Lærerforenings subsidiære påstand for byretten og har procederet i overensstemmelse hermed.

Landsrettens begrundelse og resultat

Landsretten er enig i byrettens resultat og begrundelsen herfor. Det, der er forklaret for landsretten, kan ikke føre til et andet resultat. Landsretten stadfæster derfor byrettens dom.

Efter sagens udfald sammenholdt med parternes påstande skal Danmarks Lærerforening som mandatar for A betale sagsomkostninger for landsretten til Erstatningsnævnet med 50.000 kr.

til udgifter til advokatbistand.

Beløbet til udgifter til advokatbistand er inkl. moms, da Erstatningsnævnet ikke er momsregistreret. Landsretten har ved fastsættelsen af beløbet lagt vægt på sagens økonomiske værdi og dens omfang.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes.

Danmarks Lærerforening som mandatar for A skal betale sagens omkostninger for landsretten til Erstatningsnævnet med 50.000 kr.

De idømte sagsomkostninger skal betales inden 14 dage.

Sagsomkostningerne forrentes efter rentelovens § 8 a.