

# HØJESTERETS DOM

## afsagt fredag den 1. april 2016

**Sag 144/2015**

(2. afdeling)

3F Fagligt Fælles Forbund som mandatar for A

(advokat Henrik Juel Halberg)

mod

Forsikringsselskabet Vejle Brand af 1841 g/s

(advokat Lars Bo Nilsson)

I tidligere instanser er afsagt dom af Retten i Kolding den 23. september 2013 og af Vestre Landsrets 7. afdeling den 6. februar 2015.

I pådømmelsen har deltaget fem dommere: Lene Pagter Kristensen, Niels Grubbe, Thomas Rørdam, Lars Hjortnæs og Kurt Rasmussen.

### **Påstande**

Appellanten, 3F Fagligt Fælles Forbund som mandatar for A, har nedlagt påstand om stadfæstelse af byrettens dom.

Indstævnte, Forsikringsselskabet Vejle Brand af 1841 g/s, har påstået stadfæstelse af landsrettens dom, subsidiært frifindelse mod betaling af et mindre beløb.

### **Anbringender**

A har gentaget sine anbringender og har supplerende anført bl.a., at det på baggrund af retspraksis kan lægges til grund, at hvis en parkering er sket uden årsag i færdselsmæssige omstændigheder, men alene ud fra hensyn, der er uafhængige af færdslen, er køretøjet ikke i brug som trafikmiddel. Her var situationen imidlertid den, at B havde parkeret sin bil midlertidigt på grund af et færdselsuheld, hvilket skal sammenholdes med, at hun havde parkeret bilen på

vejbanen. Bilen var derfor i brug som trafikmiddel på uheldstidspunktet, således at der er objektivt erstatningsansvar.

Forsikringsselskabet Vejle Brand af 1841 g/s har supplerende anført bl.a., at Bs bil var hensigtsmæssigt placeret i vejkanten af årsager, der ikke havde forbindelse med den forudgående kørsel i bilen, og den havde været parkeret i et længere tidsrum, da den blev påkørt. Bilen var derfor ikke på uheldstidspunktet parkeret det pågældende sted som led i dens brug som trafikmiddel, og der er således ikke objektivt erstatningsansvar.

Forsikringsselskabet har ikke for Højesteret bestridt opgørelsen af As erstatningskrav.

### **Højesterets begrundelse og resultat**

A påkørte Bs bil, som hun havde parkeret i vejkanten for at hjælpe til i forbindelse med et forudgående færdselsuheld, som hun ikke var impliceret i. Bs bil var under disse omstændigheder ikke i brug som trafikmiddel, da påkørslen skete, og Højesteret tiltræder på denne baggrund, at Forsikringsselskabet Vejle Brand af 1841 g/s ikke hæfter på objektivt grundlag i medfør af færdselslovens § 103, stk. 1, jf. § 101, stk. 1.

Højesteret lægger efter bevisførelsen til grund, at B havde parkeret bilen med højre hjulpar i rabatten og venstre hjulpar på asfalten, og at den øvrige trafik let kunne passere uden at trække over markeringen på vejmidten. Højesteret tiltræder, at det ikke er godtgjort, at B har handlet ansvarspådragende i forbindelse med parkeringen, herunder ved ikke at afmærke bilen med en advarselstrekant.

Højesteret stadfæster herefter landsrettens dom.

### **Thi kendes for ret:**

Landsrettens dom stadfæstes.

I sagsomkostninger for Højesteret skal 3F Fagligt Fælles Forbund som mandatar for A betale 40.000 kr. til Forsikringsselskabet Vejle Brand af 1841 g/s.

De idømte sagsomkostningsbeløb skal betales inden 14 dage efter denne højesteretsdoms afsigelse og forrentes efter rentelovens § 8 a.